

Buk fō Daniel

Cecil N. Wright

Introdyushōn

Di tradishōnal we fō si am na dat Daniel insef rayt di Buk fō Daniel, o ɔdasay na in dikteshōn, insay di fayv sentiwōd bifo Krays Dis na chalenj bay di mōdan kritik dēm, bōt, we nō biliv pan prediktiv profesi, fō bōku pan di sekōn pat pan di buk en wan pat pan di fōs pat na dēn kayn tin dēn de. So, dēn se dēn rayt am sōmtēm insay di fōs haf pan di sekōn sentiwōd bifo Krays bay sōm oda pōsin we dēn nō no we i rayt am to wan pōsin we dēn kōl Daniel en bōku pan di tin dēn we dēn bin ripresent as prediktiv na bin istri ɔlrədi-- bōt dēn nō bin de ekspekt se i go bi bōku bōku wan rid kwik kwik wan fō mek dēn chalenj am as predikshōn. Bay di sem we, dēn de aks kwestyōn bōt di kredibiliti fō eni ples usay prōblēm kin de fō sōpot am wit di sēkyula istri we dēn sabi, en dēn kin tōk se dēn na jōs lay lay stori. Bōt fō tru, dēn kin tray bak fō mek bōku pan di oda pat dēn na di Baybul nō gēt wan rēspēkt fō dēn kayn tin dēn de.

Di pōsin we rayt dēn not ya biliv se di tradishōnal we aw pipul dēn de si tin dōn pruv se i posibul pas di wan we di wan dēn we nō biliv, en i gri se na so i bi. Bōt di wan dēn we de kōndēm wi de du savis, bikōs dēn de fos wi fō chēk di rizin dēn we mek wi gēt fet pas fō jōs gri wit am, en fō no eni prōblēm eria we kin de. Dēn tin ya kin gēt fō du mō wit di gap dēn we de na di infōmeshōn (di kwaliti fō di sēkyula en bak di baybul istri we de fa bak), we di pōsin we biliv o di pōsin we nō biliv nō de na di pozishōn fō gi am yet. Bōt bak en bak, pipul dēn we nō biliv di Baybul dōn de atak dēn lēk fō mek di tradishōnal we aw pipul dēn we biliv nō de si tin, na fō mek dēn kam fō no leta fō mek dēn no se na tru. Sōm pan dis dōn bi tru we i kam pan Daniel in Buk insef. Taym so faw don bi rili in favour. En Daniel insef na in wi Masta atēst am se na in rayt am en na profet (Matyu 24: 15) So wi nō nid fō shem fō aksept am se na di fōs tēm, en as tru tru istri en profesi we de tōk bōt wetin go apin, ilēksef wi ebul fō ful-ɔp o wi nō ebul fō ful-ɔp insay ol di gap dēn na di fōs wan o ɔndastand ol di sekōn wan. Bōt, fō di mōs pat, wi go notis sōm patikyula prōblēm eria dēn we wi go notis pan sōma autlayn fō di buk sēf pas fō notis am ya.

Di buk get 12 chapta dēn, di fōs wan na introdukshōn to di wan ol dōkyument. Di fōs siks chapta dēn na bōt istri tin dēn we get fō du wit Daniel en tri padi dēn we dēn bin ker go na Babilōn slev frōm Juda, en dēn rayt dēn insay di tōd pōsin. Di las siks chapta dēn, we dēn rayt bōku pan di fōs pōsin, rayt difrēn drim dēn bōt Daniel (en sōntende dēn kin eksplen dēn) we get fō du wit (1) difrēn neshōn dēn en empaya dēn we afēkt di istri fō Izrēl, en semweso (2) bōt wan kinjōm we Gōd fō mek dat go tinap sote go, bōt di oda wan dēn go dōnawe wit am. Di fōs siks impōtant fō mek pipul dēn ɔndastand di las siks. Bōt fō sōm rizin, we dēn nō eksplen insay di test, we nō get natin fō du wit eni strōkchōral difrēns, en we dēn nō gi eni eksplen we go satisfay am atōl, dēn rayt Chapta 2: 4b to Chapta 7 insay Arameik (o, Sirian o Kaldi), di langwej na di land we dēn bin kapcho, en di oda wan dēn na Ibru, we na dēn yon langwej. Di Buk fō Era, we dēn rayt to pipul dēn we dēn bin ker go bak na Judia, na so dēn rayt am semweso -- Chapta 4: 8 to 6: 18 en 7: 12-26, insay Arameik.) Bōt Adam Klak bin tōk bōt Daniel fayn fayn wan se: 'As di Kaldian dēn bin rili bisin bōt di istri en di profesi dēn frōm chap. ii. 4 to di end pan chap. vii., dēn rayt di wan ol tin insay Kaldi; bōt as di profesi dēn we stil de tōk bōt di tēm dēn we bin dōn pas di Chaldean kinjōm, en we rili get fō du wit di Chōch en Gōd in pipul dēn jōs lēk ɔltin, dēn rayt dēn insay di Ibru langwej, dis na di langwej we Gōd bin pik fō sho ol in advays dēn we i bin gi ɔnda di OI Testament we get fō du wit di Nyu Testament.'

We i kam pan di rizin fō di Buk we Daniel rayt, i tan lēk se Elikot in Kōment bōt di OI Baybul rili fayn fō tōk sōm pat pan dis: 'Fōs, i impōtant fō komplit di kontinyu we di rivyu de kontinyu. Di tēm we dēn bin ker dēn go na oda kōntri di Izrelayt bin get di Lō, di Prōfet dēn, en di Oli Buk dēn bifo am so fa as dēn bin dōn tek dēn insay di kanōn. Dēn tin ya bin du fō tich am wetin Gōd want, di shō se i go kam bak frōm we dēn bin dōn ker am go na oda kōntri,

en di Mesaya fō kam bak. Bōt, lēk aw wi bin dōn tōk ḥōp [bōt nō de insay dis kot], dēn go dōn tink se di Mesaya in tēm fō apin jōs afta dēn dōn kam bak frōm di say we dēn bin de kēr am go na ɔda kontri. Di buk we Daniel rayt bin kōrekta dis we aw pipul dēn bin de tink en rēdi Izrel fō di tēm we dēn go put an pan bitwin di tēm we dēn go dōn fō kēr di pipul dēn we dēn kapcho dōn en di tēm we di Mesaya go kam. Dēn glori de dēn de nō go ebul fō kam te wan tēm dōn pas we dak fa fawe pas eni wan we dēn nō no yet. Infakt, jōs lēk aw di tin dēn we Ayzaya en Jērimaya rayt bin mek di Izrelayt dēn tink se dēn go kēr dēn go as slev, na so di wan dēn we Daniel bin rayt bin mek i luk fō sōm tēm we dēn go mek i sōfa afta i dōn kam bak frōm Eplōya; bōt di sem tēm dēn bin kōrej am wit di shō se di tēm we dēn go mek i sōfa nō go pas di sōri-at we Gōd go sōri fō in savant dēn go ebul fō bia.' En afta we i tōk bōt tu ɔda rizin dēn, i sōmariz wit wan sēntēns, lēk dis: 'So wi kin se di tin we di Buk fō Daniel tōk bōt na (1) fō gi wan mis link insay di chen fō kōntinyu fō rivyu [as we wi tōk bōt na di kot we wi dōn tōk bōt]; (2) fō sōpōt Izrel bitwin di dawt en fred we di Exail bin mek; (3) fō sho to wan neshōn we biliv bōku gōd dēn [di Babilonian dēn] di pawa we go de sote go fō di Wan tru Gōd' -- na dat mek, i de sho 'mishōnari abit,' lēk aw Elikot bin dōn tōk am bifō tēm.

To sōm mak, Daniel na bin to di Ol Testament wetin Revēleshōn bi to di Nyu Testament. Infakt, sōm pan di tin dēn we de sho di las wan, kōmōt frōm di fōs wan. Dōn bak, pan ɔl we di big pat pan Revēleshōn na apōkalips, wan pat pan Daniel de bak. Infakt, i tan lēk se i dōn set di tōyn fō wan rash ɔf apōkalips dēn we nō get inspekshōn insay trōbul tēm frōm di sekōn sentiwođ BC to di sekōn sentiwođ AD

Na wan chapta-by-chapta sōmari o ɔnaviu nōmō dēn go gi naw, pas nōmō as eksplenayshōn not dēn kin i tan lēk se i nid fō mek i klia, o fō ɔndastand am fayn, o fō mek dēn tōk mō bōt am.

Chapta 1

NEBUCHADNEZAR

Chapta 1: Insay di tōd ia we Jēoyakim kij na Juda bin de rul (607 bifō Krays), Nebukanēza kij na Babilōn kam na Jeruselēm en kam rawnd am. Sōm pan di pipul dēn we dēn bin kapcho (606 bifō Krays) na Daniel en tri kōmpin dēn fō 'di sid kij en di bigman dēn,' we dēn bin gi spēshal trenin fō sav na Nebukanēza in kōt en gōvment, en dēn bin get bōku fav frōm di kij pan ɔl we dēn bin get indipendēns en dēn bin de biēn Gōd. Daniel kōntinyu fō 'ivin te to di fōs ia we kij Sayrōs bin de rul' (536 bifō Krays, afta di Babilōn kīndōm bin dōn fōdōm pan di Midia en Pashia dēn insay 538 bifō Krays). Infakt, dēn ivin tōk bōt wan vishōn we Daniel bin get insay 'di tōd ia we Sayrōs bin bi kij na Pashia' (10: 1), we min se i bin stil de alayv insay 534 o 533 bifō Krays bōt i nō min se i bin stil a pat pan di gōvment da tēm de. I bin dōn kōntinyu fō rul te to di tēm we di kij dēn na Babilōn we nem Nebukanēza (605-562 bifō Krays), Ivil-Mērodak (562-560 bifō Krays), Nēgriglisa (560-? bifō Krays), Nabonidōs (55-538 bifō Krays), en Bēlshaza (we na Nabonidus en kōrjēnt, we dēn kil insay 538 bifō Krays); dōn te to di tēm we Dayrōs we na di Midya bin de rul (538-536 bifō Krays) en te to di tēm we Sayrōs di Pashian bin de rul Babilōn (536-530 bifō Krays) -- pas 70 ia. (Fō di las wan, luk 5:31; 6:28.)

Nebukanēza na bin Nabopolasa in pikin, di fōs kij na di Chaldean Dynasty (625-605 BC), en i bin wok as lida fō in papa in ami insay di las ia dēn we di las wan in layf. I bin dōn mared bak wan gyal pikin we Sayaksares, we na bin kij na di Midya dēn, in gyal pikin, we in papa bin dōn mek wan agriment wit we rili imōtant pan pōlitiks. Iv-Mērodak, we wi bin dōn tōk bōt as pōsin we tek in ples, na bin in pikin. Bēlshaza, we wi bin tōk bōt bak as di las pōsin we tek in ples, nōto in pikin, pan ɔl we dēn bin de kōl am Bēlshaza in papa (5: 2, 11, 18). Dat go dōn bi jōs bikōs na in na bin pōsin we bin de bifō am we bin rili imōtant, nōto in gret gret granpa. Bōt i tan lēk se in papa we nem Nabonidōs bin mared Nebukanēza in gyal pikin, bōt afta Nabonidōs bin dōn bi kij en Bēlshaza bin dōn big. So, i bin fō dōn bi Nebukanēza in step-granpikin, en insay da we de, dēn go dōn kōl Nebukanēza in papa.

Di nem we wi bin dən tək bət Belshaza nə fə kənfyus wit Belteshaza, di Kaldian nem we dən gi Daniel. Dən bin gi di tri Ju pipul dən we Daniel bin de wit -- Ananaya, Mishaəl, en Azaya -- di nem dən bak we na Shadrak, Mishak, en Abəd-nigo.

Chapta 2: Insay di sekən ia we Nebukanəza bin de rul, i bin drim wan drim we bin de məna am we i nə bin ebul fə məmbə, en Daniel bin sho di drim en aw i bin eksplen am as i bin get am insay wan vishən we i bin si na net. I bin tan lək big imej, in ed we dən mek wit gold, in brəst, en in an dən na silva, in bəle, en in shəl dən na bras, in fut dən na ayən, en fut dən pat na ayən en səm pat na kle; en dən kət wan ston kəmət na wan mawnten we nə get an, we nak di imej na in fut en brok əl in pat dən we tan lək chaf en di briz ker am go, wit di ston we tən to big mawnten we ful-əp di wan ol dunya. Di imej bin ripresent 4 wəl kiŋdəm o əmpaya dən we bin de afta dənsef - - Babilən (we Nebukanəza bin de bifo), Mədo-Pashian, Gris, en Roman -- eni wan pan di wan dən we tek in ples bin dən win di wan we bin de bifo am en mek am pat pan insef. En di ston bin de sho wan kiŋdəm we di Gəd we de na evin go mek en we nə go əva pwel bət i go brok brok en it əl di əda kiŋdəm dən we dən sho -- bay we i du dat to di las wan.

Chapta 3: Nebukanəza di kiŋ mek wan big imej we dən mek wit gold, i mek am na di ples we dən kəl Dura we de na di provins na Babilən, i invayt əl di bigman dən na in kiŋdəm fə de de fə di dedikeshən we dən gi am, en i tel əlman we bin de de fə fədəm pan di sawnd fə myuzik en fə wəship di gold imej o ədasay insay di sem awa dən fo trowe am na faya we de bən. Daniel in tri padi dən nə bin gri fə du wetin dən se en dən bin trowe dən na di faya əfna we bin wam səvin tem pas aw dən bin de du am, bət wan enjəl bin jəyn dən en sən dən witout eni bad tin, en dis bin mek dən promot dən na di kiŋdəm en Nebukanəza bin mek ls agens ənibədi we nə tək ənitin agens dən Gəd . (Dən nə tək bət Daniel insef bət dis. I kin bi se in wok bin nid fə de ədasay instead fə de na dis tem.) Dən nə tək di de we dən go du wetin wi dən tək bət.

Chapta 4: Nebukanəza bin drim əda drim we bin de ambəg am we nəbədi nə bin ebul fə eksplen pas Daniel. Na wan pawaful tik we dən tel am fə kət en pwel pas in stop en rut, midul gras en animal dən we de na di fil, en wet wit di dyu na evin fə səvin ia. Di tik bin tinap fə di kiŋ insef, we go kray en drəb am frəm mətalman, in ples fə de wit di animal dən na di fil, usay i go it gras lək kaw en wet wit di dyu na evin, fə səvin ia, te i fə no 'se di Wan we de oba əlman de rul na mətalman in Kiŋdəm, en i de gi am to ənibədi we i want.' Di kəmand fə ləf di stik en di rut dən na di tik bin min se di kiŋdəm go sho to Nebukanəza 'afta dat yu go no se di evin de rul.'

Di tin dən we wi dən tək bət nə get deti bak, bət insay wan ia i bigin fə apin. We Nebukanəza bin de waka na di kiŋ in os na Babilən, i bin se: 'Nəto dis big Babilən we a dən bil fə mi kiŋ ples, wit di pawa we a get en fə mek a get glori fə mi bigman?' We di wəd bin stil de na in mot, wan vəys kəmət na evin se: 'O Kiŋ Nebukanəza, dən tel yu se: Di Kiŋdəm dən kəmət nia yu, en dən go drəb yu frəm mətalman, en yu go de wit di animal dən fə di fil; dən go mek yu it gras lək kaw; en səvin tem go pas oba yu; te yu no se di Wan we Ay Pas Əl de rul na mətalman in Kiŋdəm, en i de gi am to ənibədi we i want.' Na da sem awa de, dən drəb am frəm man dən. In ia bin de gro lək igl dən fəda, en in nel dən bin tan lək bəd dən klos.

We di tem we dən dən pik dən, in əndastandin kam bak en i gri en prez di Gəd we de na evin -- pan əda tin dən we i se 'əl in wok na tru, en in we dən na jəstis; en di wan dən we de waka wit prawd i ebul fə put dən' (v. 37). In kiŋdəm bin get bak di glori we i bin get trade, 'en dən ad big big pawa to am' (v. 36). Əl togəda, i bin rul fə 43 ia (605-562 bifo Krays).

Chapta 5: Belshaza, we na Nebukanəza in step-granpikin en las Kaldian kiŋ na Babilən, bin mek wan big festival fə wan tawzin pan in masta dən -- we wi no frəm əda say dən se i bin de insay di ia 538 bifo Krays We i bin de drink wayn bifo in göst dən , i tel di gold en silva tin dən we in 'papa' Nebukanəza bin tek frəm di dən fə briŋ təmpul na Jerusələm; en in en in masta dən, in wəf dən, en in wəf dən, bin de drink frəm dən we dən bin de prez 'di gəd dən we dən mek wit gold, en silva, bras, ayən, wud, en ston' -- i klia se na bay wilful akt fə provok en fə agens di Gəd

we de na evin en di Ju pipul dən. 'Na da sem awa de, wan man in an fинга dən kəmöt, en rayt oba di kandul pan di plasta we de na di wəl na di kiŋ in os.' Di kiŋ si di an we de rayt, pan ol we i nə bin ebul fə rid wetin dən rayt, en i bin so fred dat 'di jɔyn dən na in lən dən ləs, en in ni dən bit wan pan di ɔda wan.' We i bin de tək to di sənsman dən na Babilən, i prɔmis ənibodi we go rid en eksplen di an raytin se dən go mek am 'di təd rula na di kiŋdəm' -- in papa, Nabonidəs, we na bin fəs pan ol we i bin dən ritaia di səm ia we dən pas, en insef sekən as kərijent. Bət we nəbədi nə bin ebul fə rid o eksplen di raytin en nəto di kiŋ nəmə bin rili wəri bət in masta dənsef bin kənfyus, di kwin (i go məs bi se na Bəlshaza in stəp-mama), we i yəri bət di tin, i kam insay di pati os en tel di kiŋ nə fə wəri igen bət fə sen fə kam kəl Daniel, we bin dən sav Nəbukanəza da kayn we de en naw i go 'sho.' di intapriteshən' fə Bəlshaza. We dən kam wit Daniel, i bin eksplen di drim we no fayn as i min se, 'Gəd dən kənt yu kiŋdəm, en dən mek i dən; dən wej yu na di balans, en dən si se yu nə get nətin; yu kiŋdəm dən sheb, en gi am to di Midya en Pashia dən.' Bət pan ol dat, Bəlshaza bin tel Daniel fə wər pepul klos, put gold chen na in nək, en dən bin tək se na in fə bi di təd rula na di kiŋdəm. Bət da net de bin rili bad. Bikəs insay de dən kil Bəlshaza, en 'Dariəs we kəmöt na Midya bin get di kiŋdəm' (vs. 3031).

Di aydentiti fə 'Darius the Mede' dən mek problem fə di wan dən we de rayt skripchə en di wan dən we de rayt bət istri. Dayrəs na bin wan nem we bəku pipul dən bin de yuz na Pashia. Bət insay dis egzampul, dən kəl am 'di Midia' lək se dən de yuz di nem Dayrəs fə mek i difren frəm ɔda rula dən. I apin bak na 11: 1, en insay 9: 1, usay dən kəl am 'Dariəs we na Asuerəs in pikin, we kəmöt na di Median pikin dən, we dən mek kiŋ oba di Kaldian dən.' En di apokrifa buk we nem Tobit tək bət 'Ahasuerəs kiŋ na Midia,' we bin get pat pan di pwəl pwəl we dən pwəl Niniva (14: 15). Bət dən tink se di Ahasuerəs we dən rayt bət dən tin ya nəto di Ahasuerəs we de na di Buk we Esta rayt, we bin rul oba Pashya en Midia (1: 1-3), en dən biliv se na in na bin di Pashian kiŋ we nem Zaksis I we bin de insay istri (486 -465 bifo Krays). Di las wan na bin Dayrəs I in pikin, di Gret (522-486 bifo Krays), we dən tək bət na Ezra 4: 5; 5: 6-7; 6: 1; Egay 1: 1; Zəkaraya 1: 1, en fə Atəsa, we na Sayrəs II, di Gret in gyal pikin (559-530 bifo Krays), we dən tək bət na Səken Kronikul 36: 22-23; Ezra 1: 1-4, 7-8; 5: 13-17; 6: 3; Ayzaya 44: 28; 45: 1; Daniel 1: 21; 6: 28; 10: 1 -- dən ol tu na bin kiŋ dən na Pashia. Fə səm təm afta we di Midya en Pashia dən bin mek agriment, di Midya dən bin strəng pas əlman, en dən bin tək bət dən nem fəs, bət insay Sayrəs di Gret in təm di Pashia dən bin kam fə strəng pas dən en dən bin tək bət dən nem fəs, lək aw i de na di Buk we nem Esta.

Bikəs wi get sməl sməl infəməshən nəmə na ol tu di skripchə en səkyula istri, en nəto inof insay səm instans fə pies dən togəda satisfay, mətalman spəkulayshən dən ol tu rife en kontradiktəri. Wan tin we bəku pipul dən gri wit na dat Dayrəs di Midia en Sayrəs di Gret na bin wan en səntənde dən bin de kəl dən wan nem en səntənde dən bin de kəl dən di ɔda wan. I kəmöt mə pan di tru tin we se Mandane, we na bin Astyages in gyal pikin, we na bin kiŋ na di Midia (585-550 bifo Krays), bin mared Kambis I, we na bin kiŋ fə di Pashia dən (600-559 bifo Krays), en Sayrəs di Səken, we na bin kiŋ na Pashia (559 -530 BC), na bin dən bəy pikin, af pan Pashian en af Midia. So dən biliv se dis min se we dən bin de kəl am Dayrəs, dən bin pik am bak fə bi di Midya fə mek i difren frəm ɔda kiŋ dən na Pashia we dən kəl Dayrəs bət dən nə kəmöt na Midian en bak na Pashia. Dis we aw pipul dən de tink de tek Ahasuerəs insay Daniel 9: 1, we na Dayrəs in papa, bak as ɔda nem fə Astyages, we na Sayrəs di Gret in granpa we kəmöt na Midian, en i tan lək se dis na kərek. Infakt, i tan lək se ol dis rili pəsibul, pas wan tin nəmə: i nə tek kia əf di difrens we Daniel bin mek bitwin di təm we Dayrəs (di Midia) bin de rul en di təm we Sayrəs we na Pashia bin de rul (6: 28), wit di fəs wan i tan lək se i de bifō di las wan.

Səm pipul dən go lək fə dismis Daniel in infəməshən se i nə kərek, en se i jəs nə bin get eni Dayrəs di Midia -- bikəs nəbədi nə tək bət da nem de insay di səkyula istri. Bət, Daniel in pozishən bin so dat i fə dən no bətə pas aw di wan dən we de kəndəm am kin no dis təm wit di sməl sməl tin dən nəmə we dən kam dən to wi fə put togəda. En wan ɔda tin de we pəsin kin tink bət we rili fayn fə tink bət.

Fəs, dən se di ol istri man dən we nem Xenophon, Herodotus, en Berosus bin tək bət aw Babilən bin fədəm dis we: 'Sayrəs bin chenj di Yufretis to wan nyu chanəl, en, we tu pipul dən we kəmöt na di kəntri bin gayd am, i bin

mach nia di dray bed fō go insay di siti, we di pipul dēn na Babilōn bin de ple wit dēn god dēn festival.' Sekōn, dēn se di tin dēn we dēn rayt we dēn bin fen dis bien tem, se di Pashian sojaman dēn we Gōbrias bin de ɔnda Gōbrias bin tek Babilōn we dēn nō bin fet, i bin kil di kij in pikin (we na bin Bēlshaza, en we na bin di kō-rijent), en Sayrōs bin kam insay leta. Tōd, bōku pipul dēn tink se Dayrōs na bin Gōbrias, we dēn bin rayt in nem na Babilōn tablet dēn se na in win Babilōn; bikōs Josef se dis Dayrōs na bin Astyages in pikin (we na bin Midia), en i bin get ɔda nem pan di Grik dēn (Antiquities, X, 11:4). Dōn bak insay di sem kōnekshōn i kōl am Sayrōs in fambul, we na bin tru if na bin Astyages in pikin, bikōs Sayrōs na bin Astyages in granpikin, lēk aw wi bin dōn tōk na di paregraf we de ɔp bōt di pawa we di ol istri man we nem Erōdōtōs bin get. So, i go bi se Dayrōs na bin Sayrōs in ɔnkul en wan pan di jeneral dēn na in ami en as a so i bin lid fō Sayrōs di ami we bin win Babilōn -- i bin dōn get di kiждom bak en rul fō Sayrōs we di las wan bin bizi wit in wō dēn we i bin de fet na di nōt en west.

Pan ɔl we i nō fri frōm sōm kōnjekshōn, di tin dēn we wi dōn tōk bōt nōtō jōs posibul bōt i rili posibul bak, en i kin ivin mek dēn tōk bōt di ej we Dayrōs bin ol we, dēn tink se i bin big pas Sayrōs in ej. Pan ɔl di sōlv dēm we dēn dōn tōk bōt, na di simpul eksplen we dis rayta no na in eksplen mō, if na tru. So dēn kin gi am as di hypothesis we go mōs bi te en pas if pruf we nō kam yet to di posin we rayt dēn not ya fō no se i nō gri wit am.

Chapta 6: Dayrōs bin gladi fō put oba di kiждom (fō di pipul dēn na Midya en di pipul dēn na Pashia, we get Babilōn naw). 120 'satrap' (ɔ provincial govna dēn), en oba dēn tri president dēn, we Daniel na bin wan pan dēn. Daniel bin get 'distinkt pas di president dēn en di satrap dēn, . . . en di kij bin tink fō put am oba di wan ol wō.' Dis bin mek pipul dēn jelōs am en mek plan fō du bad tin to am, en dēn bin de ful di kij fō trowe am na wan ol we layōn dēn de. Bōt God bin protekt am, en afta dat di kij bin trowe di wan dēn we bin de aks am en dēn famili dēn na layōn dēn ol, usay dēn bin sōfa fō di tin we dēn bin dōn plan fō Daniel. We Dayrōs go bifo, i rayt wan lō to ɔl di pipul dēn na in kiждom se 'insay ɔl di say dēn we a de rul na mi kiждom, pipul dēn de shek shek en fred bifo Daniel in God.' En 'Daniel bin go bifo we Dayrōs bin de rul en we Sayrōs we na Pashia bin de rul.'

Chapta 2

BĒLSHAZAR

Chapta 7: Insay di fōs ia we Bēlshaza bin de rul, we na bin kō-rigen oba Babilōn (i go bi se na 556-55 bifo Krays), Daniel bin get wan speshal drim en vishōn dēn we i rayt. Dēn bin get fō du wit di 4 kiждom dēn we Nebukaneza bin dōn drim bōt (Chapta 2) -- dat na, di Babylonian, Mido-Pashian, Gris, en Roman empaya dēn. Insay Daniel in drim, dēn bin sho dēn lēk 4 big big animal dēn -- layōn we get igl wing; wan bea we dēn kōl bea; wan lēpad we get 4 wing dēn na in bak; en di nōmba 4 wan we dēn nō gi in nem bōt dēn tōk bōt am se 'i rili bad en i get pawa, en i strong pasmak, i get big big ayen tit; . . . en i bin get tēn ɔn dēn.' Dēn tōk bak se dēn kam 'ɔp frōm di si' (v. 3) -- i klia se 'di big si,' ɔ di Meditarenian (v.

2).

Daniel bin si te dēn put tron dēn (ɔ, dēn trowe am dōn [KJV]) 'en wan we bin de trade trade bin sidōm,' we in 'tron na faya faya, en di wil dēn na faya bin de bōn' -- lēk chariot we get faya - - 'en wan faya strim kōmot en kōmot bifo am.' 'Tōn tawzin pipul dēn' bin de sav am, en bifo am 'tēn tawzin tem ten tawzin' bin tinap. 'Dēn dōn set jojmēnt, en dēn opin di buk dēn.' Daniel kontinyu fō si 'te di wayl animal [i tan lēk se di nōmba 4] kil, en pwel in bōdi, en dēn gi am fō bōn am wit faya.' Dēn bin pul di pawa we di ɔda animal dēn get, bōt stil dēn layf lōng fō sōm tem en sōm tem.' (Dat min se, eni wan pan di fōs tri kiждom dēn we bin kam afta dēnsēf, di wan we tek in ples bin tek am en kontinyu fō bi pat pan dēn kayn kiждom dēn de, ivin insay di Roman Empaya.)

Insay in net vishōn dēn, Daniel bin si bak wan we tan lēk mōtalman pikin we de kam wit di klawd dēn na evin, we dēn bin de brij bifo di wan dēn we bin de trade trade, en gi dēn 'di pawa, en glori, en kiждom, we ɔl di pipul dēn, neshōn dēn, en langwej dēn fō sav am: in rul na rul we go de sote go, we nō go pas, en in kiждom na wan we

no go pwel.' Dis korekt wit di kinđom we di Gōd we de na əvin fō mek ən we dēn sho am na Nebukaneza in drim wit wan ston we dēn kōt kōmōt na mawnten we no əget an, we go bit ən pwel di imej we de sho di 4 kinđom dēn we wi dōn tōk bōt, ən bi big mawnten we ful-ɔp di wan ol wōl , ən no əva pwel insef (Chapta 2).

Insay wan pan Daniel in vishōn dēn 'dēn dōn set di jōjmēnt' (v. 10), ən insay wan əda wan, dēn bin se 'dēn go set di jōjmēnt' (v. 26); bōt di konteks den sho se dēn no bin want fō jōj di las jōjmēnt we di wōl dōn. Insay dēn tu tin ya, i tan lēk se na jōjmēnt agens di nōmba 4 wayl animal, fō 'tek in pawa, fō dōnawē wit am ən fō dōnawē wit am te di end' ən fō gi 'di kinđom ən di rul, ən di big big kinđom dēn ənda di wan ol wōl.' əvin . . . to di pipul dēn we di oli wan dēn we de oba Gōd, [we] in kinđom na kinđom we go de sote go, ən ɔl di wan dēn we de rul go sav am ən obe am.' (v. 26-27).

(Akōdin to di Nabonidus Chronicle, i 'trōs di ami ən di kinđship' na Babilōn to Bēlshaza lēk 556 bifo Krays, we insef bin de kampen na sentral Arebia -- usay i bin de bak fō bōku ia ən i no bin de de, if i əva de, na Babilōn sēf . Insay di tōd ia we Bēlshaza bin de rul (lēk 554-53 bifo Krays), Daniel bin get əda vishōn -- bōt wan ship ən wan ship-got -- we Gebrel bin eksplen. Di ship we bin tinap fō di kinđom we di Midia ən di Pashia dēn bin get, bin get tu ɔn, wan tinap fō di Midia dēn, ən di əda wan we bin kam ɔp las ən ay pas am, we tinap fō di Pashia dēn. En di ship got we tinap fō di Gris kinđom, bin vēks pan di ship wit wamat we nōbōdi no go ebul fō win, i brok in tu ɔn dēn, trowe am dōj ən tramp pan am. Dōn di i-got, we i tan lēk se na wan ɔn nōmō bin get fō begin wit -- wan big wan (bitwin in yay) -- bin mek insef big pasmak; ən we i strong, di big ɔn bin brok en 4 əda ɔn dēn we wi notis bin kam ɔp insted to di 4 briz dēn na əvin. Di Gret ɔn (di fōs kij na di Gris empaya [v. 21] i klia se na Alegzanda di Gret, we bin win Medo-Pasia. Ən di 4 ɔn dēn bin tinap fō 4 kinđom dēn we dēn go sheb in rul to 4 pan in jeneral dēn afta i day (323 BC) -- Masidonia ən Gris go na Kasinda (afta in papa, Antipater, day, 319 BC); Trace, ən leta Eshia Mayno, to Lysimachus (323 ən 301, rispektful wan; Siria ən ɔl di Is, to Seleucus (312 BC); ən Ijipt ən Libya, to Ptolemy (323 BC).

Di mid-sekshōn fō di chapta (vas 9-14) de fō wan smōl ɔn we kōmōt na wan pan di say dēn we Alegzanda in kinđom bin sheb, dat waks pasmak pan ɔl di say dēn, inklud di 'glori land' (Palestine), we dēn tōk bōt as dat bak na 11: 16,41 (cf. Jērimaya 3: 19; Izikel 20: 6,15 I tan lēk se dis ɔn na bin Antīk). Epifanis, we na bin kij na Siria (175-163 bifo Krays), ən in gret gret granpikin fō Sēlikōs Mi, we dēn tōk bōt na di paregraf we de ɔp jōs as Sēlikōs). So, di skripcho tēks se dis ɔn bin mek insef big ivin agens 'di prins fō di sojaman dēn' (i klia se na Jiova), ən 'i pul di bōn ɔfrin we dēn bin de mek ɔltēm, ən dēn bin trowe di ples we in oli ples bin de.' En di ɔspitul [lb. pipul dēn we kōmōt na di oli wan dēn] bin gi am [di ɔn] togēda wit di bōn sakrifays we dēn bin de mek ɔltēm tru di bad we aw dēn bin de du wetin rayt [bikōs sōm pan di Ju pipul dēn bin de tōn dēn bak pan Gōd afta dēn dōn kam bak frōm slev na Babilōn (luk Makabi 1: 11-15)] ən i trowe trut dōj na grōn, ən du wetin i gladi ən i bin go bifo.' Dis bin fō bi fō 'tu tawzin ən tri ɔndred ivintēm ən mōnin' (we na 2300 ə ɔdasay 1150 dez, smōl shot pas sēvin ə ɔdasay 3 1/2 ia -- sōntēm to di tēm we di pōsin we lēk in kōntri Judas Makabīos bin ebul fō du am tek Jeruselēm bak, klin di oli ples (tempul), ən gi am bak fō wōship we dēn bin de du dēn kōstōm lēk di ia 164 BC

NOTIS: I tan lēk se di las kōnsept na di stori we de na di Buk fō Fōs Makbi, we dēn rayt di tēm we dēn rayt di tēm we dēn rayt di Grik kinđom -- dat na, frōm we dēn ɔganayz am bak sōm ia afta Alegzanda di day Gret ən di biginin fō di Seleucid dynasty, wit Seleucus I (312 BC) I se Antiochus Epiphanes bin bi kij insay di 137 ia fō di Grik kinđom (Chapta 1: 10), ɔ 175 bifo Krays, se i go insay Jeruselēm ən tif di oli ples insay di ia 143 (1: 20-28), ɔ se i go insay bak insay di ia 145 bifo Krays; 167 BC), dis tēm fō dōti di oli ples ən fō dōn fō bōn ɔfrin, ən əda tin dēn, so sōmtēm bifo di mōnt we dēn kōl Kislev, we di de we mek 15, dēn bin bil wan bad bad ɔlta we nōtō Ju pipul dēn ɔlta ən di de we mek 25, dēn bin de mek igen sakrifays dēn pan am (1: 29-64); ən se bay di 25 dez fō Kislev insay di ia 148 (164 bifo Krays), Judas Makabīos ən in brōda dēn bin ebul fō go insay Jeruselēm, klin di oli ples, gi am bak, ən mek di Ju wōship we di lō se bak (4: 36-61) -- sōntin we pas dat pas tri ia afta we dēn bin fōs dōti di oli ples.

Chapta 9: Insay di fōs ia we Dayrōs we na Ahasuerōs in pikin, we kōmōt na di Midia in pikin dēn (luk 5: 31), we bin fō dōn bigin insay di ia 538 bifo Krays, 68 ia afta dēn dōn kēr Daniel en ɔda pipul dēn go na Babilōn, i bin ɔndastand frōm di ‘di buk dēn’ (i klia se na Sēken Kronikul 26: 21; Jērimaya 25: 1112; sid en di bigman dēn’ (1: 3-4) -- Jērimaya nō tōk bōt am o insay Sēken Kij dēn insay dēn rēkōd bōt di bōku bōku pipul dēn we dēn bin de kēr go na ɔda kōntri.

Jērimaya in stori rid lēk dis: ‘Dis na di pipul dēn we Nēbukanēza bin kēr go as slev: insay di ia we mek sēvin [957 bifo Krays] tri tawzin Ju pipul dēn en tri en twēnti; insay di ettin ia we Nēbukanēza bin rul [586 bifo Krays] i kēr et ɔndred en tati tu pipul dēn kōmōt na Jeruselēm as slev; insay di tri en twēnti ia we Nēbukanēza bin rul [581 bifo Krays] Nēbuazaradan we na di kapten fō di gad dēn bin kēr sēvin ɔndred en fōti en fayv pipul dēn go as slev to di Ju pipul dēn: oł di pipul dēn na bin 4 tawzin en siks ɔndred pipul dēn’ (Jērimaya 52: 28-30).

Insay 2 Kij di rēkōd fiba bōt i gēt difrēns dēn we nid fō notis. Insted fo seven yie fo Nebukadnezar in ron laik se na Jeremia in akaunt, 2 Kings get 8 yie (24:12). Wan kin kōnt frōm di biginin fō di ekspedishōn, di ɔda wan kin kōnt frōm di tem we i dōn. Dōn bak, instead fō Jērimaya in 3,023 pipul dēn we dēn tek kapchō, Sēken Kij gi ‘tēn tawzin’ (24: 14-16) -- Jērimaya in stori ‘i go mōs bi se na di wan dēn nōmō we imptant pas oł inklud.’ Agen, instead of di ettin ia we

Nēbukanēza bin rul lēk Jērimaya, Sēken Kij gēt di nayntin ia (25: 8-12) -- wit di sem eksplen we dēn go yuz. En di reyd we Jērimaya put insay di twēnti-tri ia we Nēbukanēza, 2 Kij nō tōk bōt di de en i nō tōk bōt bay nōmōba di 745 pipul dēn

Jērimaya se Nēbuazaradan bin tek dēn as slev. Dōn bak, pan di ɔda nōmōba we Nēbuazaradan bin kēr go to Nēbukanēza na Ribla, we na in wēst pat na Siria, we kil dēn de, Sēken Kij dēn rayt 72 (25: 18-21), bōt Jērimaya rayt 74 (52: 24-27).

We Daniel bin no se di tem we di Ju pipul dēn bin de kēr go na ɔda kōntri en di tem we dēn bin de ‘desol Jeruselēm’ de kam dōn, i put in fes ‘to PAPA GōD, fō fēn am bay prea en beg, wit fast en sakk klos en ashis,’ en kōfes di sin dēn we in pipul dēn bin dōn du we bin dōn mek dēn kēr dēn kapchō, we bin de beg Gōd fō tōn in bak pan in wamat en fōgiv dēn, en fō di Masta in yon sek fō mek i mek in yon fes fō shayn pan in oli ples we bin dōn pwel da tem de (vas 3-19).

En we i bin de tōk yet wit prea, Gebrēl, we Daniel bin dōn si bifo tem na vishōn (8: 16), kam fō tel am se di sēvinti ia we bin de dōn da tem de nō bin dōn oł di ekspiriens dēn we dēn bin dōn disayd fō du in pipul dēn. Bifo dat, dēn bin stil dōn lo se sēvinti wik (we dēn kin biliv se min sēvinti wik ia o 490 ia) pan Izrel en di oli siti, (1) fō dōn di bad tin we dēn du, en (2) fō mek pis wit dēn sin, (3) fō brij kam insay rayt we go de sote go, (4) fō sial di vishōn en profesi, en (5) fō anoynt di Wan we Oli Pas ɔI (i klia se di Mēsaya). Frōm di tem we dēn go go bak fō mek dēn gi dēn bak en bil Jeruselēm to di wan we dēn anoynt, di prins (i klia se Krays), sēvin wik en 62 wiks go de (we na 69 wiks, o 483 ia) -- en di siti go de Fō tru, dēn fō bil am bak, pan oł we insay di tem we pipul dēn bin de fet wō (bikos oł di lōng tem we dēn bin de agens enim dēn, we dēn bin tōk bōt na Ezra en Neimaya). en afta di 69 wiks, insay di midul fō di las wik (o sēvin ia), dēn go kōt di anoynted wan, en mek di sakrifays en di obleshōn nō stōp (nō nid fō bi afta dēn dōn sakrifays insef). Insay da wik de we dēn go kōt am, di wan we dēn anoynt go mek wan strōng agriment wit bōku pipul dēn -- i go mōs bi se i go tōk bōt di nyu agriment tru in yon blōd, fō mek dēn gi am to di Ju neshōn fō lēk 3 1/2 ia bifo jisnō . we dēn de prich to di Jēntayl wōl bak. en afta oł dat, di pipul dēn na di Prins (we go tan lēk di

roman dēn ɔnda Taytōs as Prins, we leta go bi Emparō fō di Roman Empaya) go kam en pwel di siti (Jeruselēm), pan di wing we dēn bin de pul dēn na di wōl we mek i nō get natin, we mek i nō get natin fō du wit am, ivin to di ful end we dēn dōn disayd fō am -- go mōs dōn tōk bōt di pwel pwel we dēn pwel Jeruselēm insay AD 70 ɔnda

Taytɔs -- Krays insef, we i kam pan aw i bin de tɔk se Di pwɛl pwɛl we Jeruselɛm bin pwɛl, we i bin de tɔk bɔt 'di abomineshɔn we dɛn bin de tɔk bɔt tru Daniel di Prɔfet' (Matyu 24: 15).

I fɔ notis se di 70 wiks bin fɔ (1) bigin wit di going fɔ bi di kɔmandment fɔ mek dɛn gi bak ɛn bil Jeruselɛm bak ɛn (2) fɔ sheb to tɛm dɛn we na sɛvin, 62, ɛn pan -- ɔ 49 ia, 434 ia, 434 ia , ɛn sɛvin ia.

Na 4 lɔ dɛn bin de we tri Pashian kiŋ dɛn bin mek wit rɛfrɛns to di ritɔn we di Ju pipul dɛn we dɛn bin kɛr go na ɔda kɔntri fɔ kam bak ɛn di we aw dɛn bin de bil di tɛmpul ɛn Jeruselɛm bak: (1) Na Sayrɔs di Gret, 536 bifo Krays (Ezra 1: 2-4; Seken Kronikul 36: 22- 23); (2) na Dariɔs di Gret, (Hystaspes), 519 bifo Krays (Ezra 6: 1-12); (3) bay Artaxerxes Longimanus (458 ɔ 457 bifo Krays), (Ezra 7: 7, 11-26); bay Artaxerxes bak, 445 bifo Krays (Nemimaya 1: 1; 2: 1-8).

If wi bigin na AD 26, di ia we Krays baptayz, di Oli Spirit anɔynt wi, ɛn introdukshɔn to Izrel as Gɔd in Pikiñ, Jɔn 1: 31-34 (we i bin ol 30 ia, Lyuk 3:2123, In bɔn bin dɔn pas 4 bifo 4 bifo Krays akɔdin to wi Gregorian kalenda), ɛn kɔnt bak 483 ia (sɛvin plus 62 Wik fɔ ia), wi rich 457 bifo Krays, di fɔs dikri fɔ Artaxerxes (Stepson of Queen Esther, na di Buk fɔ Esta). I rili shɔ bak se dɛn bin nel Krays pan di krɔs afta lɛk 3 1/2; Di ia dɛn we dɛn dɔn de prich fɔ dɛnsef, ɔ na di midul pat pan di 70 wik we Daniel bin de, we i go 'mek wan fayn agriment wit bɔku pipul dɛn.' As a rizulta fɔ in day i bi 'di midulman fɔ di Nyu Kɔvinant' (Di Ibru Pipul Dén 9: 15), ɛn bɔku pipul dɛn bin de prich to di Ju pipul dɛn di ɔda 3 1/2 ia we di 70 'wik,' jɔs afta dat i bin de . bin de gi to pipul dɛn we nɔto Ju ɛn bak di Ju pipul dɛn -- 'to di Ju fɔs, ɛn bak to di Grik' (Roman 1::16).

As fɔ di fɔs 'sɛvin wiks' fɔ di sɛvinti (di fɔs 49 ia), na insay da tɛm de dɛn bin ebul fɔ bil bak di tɛmpul ɛn Jeruselɛm, inklud in wɔl dɛn, (pan ɔl we dɛn bigin fɔ bil am bifo) -- ɛn i bin bi Fɔ tru, midul tɛm, wit wan delay afta di ɔda wan frɔm di ɔposishɔn fɔ neba dɛn. Di tɛmpul sɛf bin dɔn insay di 'Siks ia we Dariɔs di Kiŋ bin rul' (Ezra 6: 15), insay 516 bifo Krays, bɔt di siti ɛn in wɔl dɛn nɔ bin de te 72 ia afta dat, afta di 'twenti ia we Ataks bin de rul di King' (Nehimaya 2: 1-8) -- in 444 BC pan di 25 dez na di mɔnt Elul (6:15), di siks mɔnt insay di ia, we ikwal to wan pat pan wi Ogɔstseptemba.

CHAPTER 10: 'Insay di tɔd ia fɔ Sayrɔs Kiŋ na Pashia, dɛn bin pul wan tin to Daniel,' we get fɔ du wit 'wan big wɔ' (vs. 1-2). ɛn Chaptɑ 10, 11, ɛn 12 dɛn de wit am. Di de fɔ dɔn bi 534 BC, tu ia afta di fɔs kɔntinjen we di Ju pipul dɛn bin get bin go bak na dɛn kɔntri ɔnda Ezra, ɛn dɛn bin bigin fɔ ekspiriens di problem dɛn we dɛn bin tɔk bɔt insay 9:25. Dis pat na sɔm pat pan di chaptɑ 8 ɛn 9, ɛn i de sho di ditel dɛn bɔt di nɔmba 4 ɛmpaya, we de divɛlp sɔm tin dɛn we de na Chaptɑ 7. Dɛn kin sɛn wan enjɛl to Daniel 'fɔ mek yu ɔndastand wetin go apin to yu pipul dɛn insay di las dez; fɔ di vishɔn dɛn yet fɔ bɔku dez' (10:14).

Halley in Baybul hanbuk tɔk se insay dis las vishɔn 'Gɔd es di vel ɛn sho Daniel sɔm rial tin dɛn bɔt di wɔl we wi nɔ de si -- kɔnflikt dɛn we de go bifo bitwin di sɛns dɛn we pas mɔtalman, gud ɛn bad, fɔ tray fɔ kɔntrol di muvment dɛn we di neshɔn dɛn de muv, sɔm pan dɛn Fɔ tray fɔ protɛkt Gɔd in pipul dɛn. Maykel na bin di Guardian Angel of Israel (13-21). Wan enjɛl we dɛn nɔ sho in nem bin tɔk wit Daniel. Gris bin get in enjɛl (20), ɛn na so Pashia bin du (13, 20). I tan lɛk se

Gɔd bin de sho Daniel sɔm pan di sikrit ejɛnshi dɛn we bin de wok fɔ mek Izrel kam bak. Wan pan dɛn ɛp Dayrɔs (11: 1).'

Chaptɑ 11: Di enjɛl we nɔ get nem we bin tɔk wit Daniel bin tɔk mɔ se: 'ɛn naw a go sho yu di trut. Luk, de go tinap yet tri kiŋ dɛn na Pashia; ɛn di nɔmba 4 wan go rich fa fawɛ pas dɛn ɔl: ɛn we dɛn waks am strɔng tru in jentri, i fɔ stɔp ɔl di say den na Gris' (v.2). Dɛn bin tɔk dis insay di tɔd ia we Sayrɔs Kiŋ na Pashia (10: 1). ɔ 534 BC, we i nɔ bin dɔn yet 4 ia fɔ rul, ɛn i go mɔs bi se na di fɔs wan pan di tri ia. Di tu pipul we de fala am go bi Cambyses II (530-522 BC) ɛn Darius Hystaspes (522-486 BC). Di nɔmba 4 wan go bi Xerxes I (486-465 bifo Krays), di wan we rich pas ɔl ɛn we get pawa pas ɔlman pan di Pashian kiŋ dɛn -- go mɔs bi di Ahasuerus na di Buk we

nem Esta. I bin invayd Gris böt den bin win am na Salamis (480 BC). Dis nō bin bi di end fō di Pashian Empaya, böt i bin put am insay dikēt en Gris insay di asēdans te di las wan, Pashia fōdōm to di Grik Kiñ Alegzanda di Gret insay 330 bifo Krays

vas 3 en 4 get refrens to Alegzanda di Gret en in . Grik kiñdōm, en se: 'En wan pawaful kiñ go tinap, dat go rul wit big big pawa, en du wetin i want. en we I go tinap, in kiñdōm go brok, en den go sheb am to di 4 briz we de blo na evin, böt nōto to In pikin den we go kam afta am, o akōdin to In rul; bikōs den go pul in kiñdōm o, ivin fō oda pipul den apat frōm den wan ya.' As wi dōn lan insay kōnekshōn wit Chapta 8 (luk bak pej 8 na den not ya), we Alegzanda di Gret day insay 323 bifo Krays, in kiñdōm nō bin get in mama en papa böt i bin sheb am to di jeneral den we bin ebul fō du am. Wan pan den na bin Selikōs I Nikatō, we bin get Siria en oł di Is, we bin mek di Selōs dinasti, we bin de te 63 bifo Krays, we di Roman den bin dōn. Di neks wan we bin ebul fō du dis na bin Tōlōmi, we bin get Ijipt en Libya en i bin mek di Tōlōmeik dinasti, di las memba na bin di fambul we nem Kliopatra VII, we bin kil insef pas fō bia di shem we i bin get we i bin de na di triōmphal prushōn na Rom afta we i dōn win Ijipt insay 30 . bc dis rispektiv jenerol en dem dynasties bin big rivals most of di taim, each . tray fō tek ova di dominion na di oda wan -- we nō eva komplit wan fō get sakrifays -- en na smol tem nōmo i nō kin bi padi. Lil Judia bin kech na di midul, pat pan di tem we Ijipt bin de rul en pat pan di tem bay Siria -- pan oł we jiografik wan mo lōjik wan pat pan Siria. Fō am, di rula den na Siria na bin kiñ den na di not en di wan den na Ijipt na bin kiñ den na di Sawt, as di oda pat na di chapta de sho klia wan.

Insay vas 5, den mek refrens to 'di kiñ na di sawt,' we se 'i go strōng,' en to 'wan pan di prins den' (dat na, wan oda wan pan di jeneral den na Alegzanda di Gret, we na, Selōs) , we bi 'di kiñ na di not,' en 'i go strōng pas am' (we de oł Tōlōmi, 'King of the South'). Dōn bak, insay vas 6, den se 'na di end oł ia den go jōyñ densef togeda' (dat na, den dinasti den go), böt nōto rili to di mutual advantej fō oł tu. En frōm vas 7 to at le vas 36, den kin tōk se den st̄ech wit den kayn wōndaful kōrektiltin den de we nō gri fō biliv se den rayt den bifo di tru. Halley in Baybul Handbook Condenses So remarkably well di histrikal signifyans fō ki wōd en frez den we den de riprodyuz ya, lēk dis (we begin wit vas 6):

'Dōt' (6): Berenice, we na Ptolemy II in gyal pikin, den bin gi am insay mared to Antiochus II [fō di not], en den kil am.

'A shoot of her roots' (7): Tōlōmi III, brōda fō Berenice, fō tōn bak pan am, invayd Siria, en win wan big win (8).

'tu bōy pikin den' ['in bōy pikin den', insay di Baybul teks] (10): Seleucus III en Antiochus III. (11-12): Tōlōmi di Sekōn bin win Antiochus III wit big lōs na di fet na Rafia, nia Ijipt (217 BC).

(13): Antiochus III, afta 14 ia, kam bak wit wan big ami agens Ijipt. (16): Antiochus bin win Palestayn. (17): Antiochus bin gi in gyal pikin we nem Kliopatra insay wan mared alyans we bin de mek i nō gladi fō Tōlōmi V, en i bin op tru am fō get kontrol pan Ijipt. Böt i bin tinap wit in man, (18-19): Antiochus da tem de bin invayd Eshia Mayno en Gris en di Roman ami bin win am na Magnesia (190 bifo Krays). bin go bak na in yon land en den kil am.

'wan pōsin we den nō tek wan pōsin bēte pas oda pōsin' (21-35): Antiochus epifēn den. (21): Nōto di rayt pōsin fō get di prōpati, i bin get di tron bay we i bin de trit am bad. (22-25): I mek insef mastā na Ijipt, sōm pat pan am na bay fos en sōm pat pan am na kōni kōni we fō ful pipul den. (26): Tōlōmi di Sekōn, we na Kliopatra in pikin, we na bin Antiochus in brōda in pikin, bin win bikōs oł di tretin we i bin de trit di wan den we i bin de tōk böt. (27): Onda di we aw den bin de mek padī biznes Antiochus en Tōlōmi bin de fet wit densef bikōs den bin de trit den bad. (28): We i kam bak frōm Ijipt Antiochus, i atak Jeruselēm, i kil 80,000, i tek 40,000, en i sel 40,000 Ju pipul den fō bi slev. (29): Antiochus bak bin kam insay Ijipt. Böt di Roman ship den ['ship den we Kittim bin get] bin mek i ritaia. (30,31): I bin

pul in wamat pan Jeruselém en i bin pwel di tempul. (32): Di Ju pipul dən we bin de na di Ju pipul dən bin əp am. (32-35): Ekspløyt dən fə di Heroic Maccabee Brothers.

Vas 36-45 dən bi wan big pazl fə analis dən. We Halley de tink bət difren difren tin dən, i aks se: 'Antioks epifən dən? O Mohammedan get di Oli Land? O Antichrist? O dən ol tri?' Bət i nə nid fə bi eni wan pan dən. Di konteks stil bi di wan we de fo konflikt bitwin di 'King of the South' and 'The King of the North', bigin ali fo di chapta. So, di 'təm we di ənd' na vas 35 en 40, i go məs bi se i de tək bət di ənd fə di Grik pipul dən suprimiti as i de pas to di Roman dən -- insay 63 bifo Krays from Siria en insay 30 BC from Ijipt -- if nəto to di ənd fə di ənd pan Antiochus epiphans inseg insay 163 BC So, i go bi se di vas dən we wi bin dən tək bət na wan rikapituleshən en mə minit diskripshən fə səm pan di kənflift dən we dən bin de yuz fə mek Antiochus epiphanes of Syria bin tek pat, en we bin dən wit fət fə am.

Chapta 12: Bət di ənd fə eni tyrant nə min se əda pəsin nə go kam. en i tan lək se Chapta 12 tan lək se i luk naw, nəto te to di ənd pan Antioks epifən o di Grik kiñdəm, o ivin te to di ənd pan di nəmbə 4 kiñdəm (di Roman Empaya) na Chapta 2 en 7, bət te di təm sef dən -- Possible to di risurjens fə mayt en ivin universal opozishən agens di pipul dən fə Gəd, we i go səmari ənd bay divayn intavenshən, dən di jeneral . Fə get layf bak en fə jəj di las təm, lək aw dən sho am na Reveleshən 20: 7-15. Insay di 12th chapta na Daniel, wi get 'di təm we di ənd dən' (v.4), 'di ənd fə dən wəndaful tin ya' (v.6), di təm 'we əltin dən' (v.7) , di 'təm fə di ənd' bak (v.9), en 'di ənd' (v.13). I tu intres fə no na v. 4 se in kənekshən wit di təm we di ənd 'bəku təm go rən to en fro, en di no go go əp' -- diskriptiv fə wan aylı mobayl sosayti en wan ekspləshən fə no -- karakta . Of wi taim mo dan of eni oda so fa.

Vas 11-12 prezənt wi wit insurmountable difikulti if wi tray fə divəlp wan eschatological təmtebul from dən. Dən rayt se: 'Frəm di təm we dən go tek di kəntinyu bəntəfrin, en di abomin we mek dən nə get wan ples fə du dat, dən go get wan tawzin tu əndrəd en nəynti dez. Bləsin de fə wet, en kam to di tawzin tri əndrəd en fayv en tati dez.' Wan figa na tri ia plus 10 dez, di əda tri ia plus 8 1/2 mənt, wit wan shət en di əda wan ləng pas di 'təm, təm, en af' v. 7, if di las wan na 3 1/2 ia as dən kin əndastand am əlsay. Di las wan dən yuz ya en semweso insay Reveleshən, i tan lək se na simbolik diskripshən fə di təm we dən de mek di pipul dən na Gəd səfa big big wan, en dən nə nid fə mek dən disayd fə du di rayt təm we dən fə tek. Bət, if dən kənt wan de as ia lək səm prəfət instans dən, lək insay Izikəl 4: 6, insay wan vas (11) wi go get 1,290 ia en insay di əda wan (12) 1,335 ia. Fə kənt bak from wi təm (1986 AD) as di fəs ənd, dat go tek wi bak to 696 AD as di statin poynt insay wan instans, en to 651 AD na di əda instans. Dat tan lək se na səntin we nə go apin en ivin wan we nə pəsibul fə eksplen, bət. Bət wetin mek di tu figa dən, 45 dez (o səntəm ia) apat? Di fəs wan de mak di biginin fə di 'təm fə di ənd' en di əda wan na in təmteshən? Dis na tru tru posbul if no probable, bot wi stil lef wit no certain taim fo bigin wi kalkyuleshən. If wi dete am from di təm Antiochus epiphanes bin profan di təmpul na Jeruselém (168 BC), dat go jəs brij wi dən to 1122

ad en 1167 AD rispektful wan. O, if wi de wit am from di 'abomination of desolation' in kənekshən wit di pwel pwel we dən pwel Jeruselém (Matyu 24: 15), dat stil go jəs brij wi dən to 1360 AD en 1405 AD, rispektful wan. Nən pan dən tin ya nə let fə di ənd we tan lək se dən bin min am na Daniel 12. Di wəd we se, 'Abomination that mekth desolate' (v.11), na Adam Clarke en səm əda kəmentatə dən biliv se dən kin yuz am 'to ənitin we dən put insay di ples fə di ples fə di ples fə , o set ap fə agens, di ədinans dən fə Gəd, in wəship, in trut, &c.' Grant dat as a possibility, wi stil de lef witout eni presently indentifiable kronolojik statin point -- we kin bi presis wetin dem intend!

Afta ol, insay vas 8 en 9, Daniel se: ‘En a yeri, bōt a nō ɔndastand: Dōn a se a, O mi Masta, wetin go bi di kwəstyōn bōt dēn tin ya? en i se, go yu we, Daniel; fō di wōd dēn shut ɔp en sial te di tēm we di end dōn’ -- we de sawnd lēk se ivin i nō go no bifo da tēm de. En so, dēn tel am se: ‘Bōt go yu we te di end bi; bikōs yu go tinap na yu lōt, na di end ɔf di de dēn’ (v.13). En, if Daniel nō bin ebul fō no te da tēm de, wi nō nid fō ekspekt fō du am sef! Jizōs insef, we i de na di wōl, insef nō bin no (Matyu 24: 36). En i nō dōn sho am frōm da tēm de.

Chapta 3

Darius, di Mede

Di chōt we de ɔp na frōm di Baybul dikshōnari we get pikcho (1980) we a mek difren anōteshōn dēn pan. Wan, insay di rayt-an kōlōm, bigin: ‘Wan tradishōn de rivas Sayaks en Astayj, we mek di las wan na di papa fō ol tu di Sayaks en Mandane en Sayaks di ɔnkul instead ɔf di grarpa fō Sayrōs.’ Dat bin biys pan wetin a dōn diskōba frōm da tēm de fō bi fōlt mēmba fō wan pan Whelsey in lekcho dēn we dēn bin pul na di milenial harbinger we bin de insay Septēmber 1830, bōt wan istri bōt di Medo-Persian Empaia. A nō bin dōn mēmba se Whelsey bin gi di nem Cyaxares to tu pipul dēn instead ɔf wan -- wan di papa en di ɔda wan na Astyages in pikin. A mēmba wetin i tōk bōt di bōy pikin, bōt i bin aplay am to di Papa. Dat bin mek i nō nid fō get en i nō bin izi fō mek a nō gri wit di chōt en di ɔda anōteshōn dēn we a bin dōn mek pan am. Whelsey bin dōn rili mek Astyages bi di papa fō ol tu Mandane en Caxares II, bōt bak di pikin fō Cyaxares I.

A bin dōn mēmba kōrekwan, a nō bin fō jōs dōn mek di anōteshōn se ‘Mandan bin mared to Kambis I, en bi di mama fō di mama fō Cyrus the Great,’ Bōt a bin fō dōn ad ɔda wan we ‘sayaks = Dariōs di mede = ɔnkul na Sayrōs II, di Great’ -- in accord wit Whelsey in lekcho dēm, en wit di pruf dēm en tek tēm prezēnt kōnklushōn insay mi not dēm we wi dōn tōk bōt, pej 5 B to 7a.

Naw we a dōn no mi mistek en di enhans kredibiliti fō Whelsey in lekcho, a de prezēnt sōm pat dēn pan am, fō mek a go set in stori bōt wan klos rilayshōn bitwin Sayrōs di Gret en Dayrōs di Med, ivin afta we Sayrōs na Pashia trowe di di Midian yok we de na Dariōs in papa, King Astyages. Fō mek i izi fō fala, dēn go gi di introductory sab-hed dēn insay kapital lēta dēn. Dōn bak, dēn kin put wōd dēn ɔ frez dēn we dēn kin eksplen wan wan tēm insay brakēt. Di empeshment go bak sōm tēm dēn de we dēn de yuz kapital ɔ ɔndaskayn, nōbōdi nō de pan dēn we de apin insay di ɔrijinal wan.

Excerpts from wan pan Whelsey in lekcho dēn

1. Midia nō de na di map fō di mōdan Eshia. trade trade na bin wan big big empaya, we bin de strech rawnd di sawt en west sho dēn na di Kaspian Si [wit Ekbatana, di mōdan Hamadan, as in kapital]. Ist de lay wetin dēn kō Tartary, ɔ Sentral Eshia. Persia bin bōnd am sawt [wit Susa, ɔ Shusan, as in kapital], en Asiria West [wit Ninive as in kapital].

[Babylonia bin bōn in sawt neba Pashia bak na di west, wit Babilōn as in kapital].

we de na di wōl... .

Frōm di best layt we dēn kin trowe pan di tōpik, i tan lēk se na Madai, we na Jafet in pikin, we na Noa in pikin, jōs afta di dispershōn [frōm Bebel]. I bin gro smōl smōl fō bi wan big big empaya, en dēn bin dōn put am ɔnda in neba we bin get mo pawa, Asiria, en i bin kontinyu fō bi wan teritorial government fō lōng tēm. We dēn bin dismemba di Asirian Empaya ɔnda Sardanapalus (BC 710), di midia bin kam bak fō bi indipendent. Frōm dis tēm te to di tēm we Sayrōs bin bigin fō rul [di Pashian], i bin pas wan tēm we na 176 ia, en wan pan dēn na bin fayv

kiŋ dən we bin de afta am. Dijoces na bin di fōs kiŋ. I bin tek in ples bay Phraortes, we bin rul 22 ia en fōdōm bifo Ninive, fō tray fō avej in papa in day.

In bōy pikin, Sayaks [Fōndament fō di Midian Empaya], bin bigin bak di eriditayt kontes, en afta sōm difren fōcho, we bin de kōnset wit Nebukaneza, we na bin di kiŋ na Babilōn, we dēn kōl Ninive, bin tek am, en i bin lef di wōl we di ay ay monument fō di monument fō mōtalman fō kontinyu fō bia en fō get glori. Afta dat, i bin kēr in an dēn we bin win di wō go na di sawt te go na Ijipt we dēn win Pashia, en i bin go bak na Ekbaktaia [sic] we bin fulōp wit bōku bōku tin dēn we bin dōn pwel, en di kiŋ dēn we bin de na di kiŋ dēn bin de atēnd.

Onda dis monak, midia bin setul insay in pōrmanent en pawaful empaya. Sayaks, afta we i bin rul fō 40 ia, i lef in tron to in bōy pikin we nem Astiaj, we dēn kōl insay di Skripchō Ahasuerus. Astyages bin gi in gyal pikin Mandane insay mared to Cambyses, we na kiŋ . . . na Pashia. Di frut we dis mared bin get na bin di bigman we nem Sayrōs, we na bin di prins we nō bin get wan fōlt pas ol di ɔda tin dēn we bin apin trade trade we bin de trade trade kin bost.

Persia: dairekt sawt of midia lay wan big rēnj ḫf tēritri we dēn no insay di ol en mōdan jiografi dēm bay di nem ḫf Persia [we dēn kōl naw Iran, we de embras bak wetin wans na bin media]. Na India bin bōnd am na di ist, na di sawt bay di Asirian empaya dēn [we dēn bin tōk bōt fayn fayn wan as di Pashian Galf bin bōnd am na di Sawt en na di West bay di Asirian Empaya dēn], we bin lōng pas 1,800 mayl, en 1,000 pan dēn bin get bōku bōku Diskriptiv fō di say we i bin de as empaya afta dēn dōn pul Babilōn (536 bifo Krays) en di akwyeshōn fō ol di big big domēyn dēn we di las wan bin rul].

Dēn tel wi insay Skripchō se Pashia, o para, lek aw Daniel bin kōl am, na in dēn bin de kōl am trade trade llam; en se na Elam, we na Shem in pikin, bin de pipul dēn, lek di tēm we di midia na Madai bin pipul dēn, na di dispershōn [frōm Bebel].

Na di tēm we Ebraam bin de, wi go si se Cheorlaomer, we na bin kiŋ na llam, o Pashia, we na bin wan big kiŋ insay in tēm, we bin dōn win sōm kiŋdōm dēn na Eshia. Frōm dis tēm dēn tru tru istri dōn lōs. I go bi se na di Asirian dēn bin put dēn ɔnda dēn, we bin de ker ol di tin dēn we bin de bifo dēn en kontinyu fō bi sōntin we dēn bin de tōk fō lōng tēm. Afta dat, dēn bin get dēn fridōm bak afta dat; bōt i nō tu te, dēn bin get fō lef fō tek am bak to di Mides, lek aw a dōn ɔlredi notis, en dēn bin lef fō trit dēn, tru dēn yon kiŋ dēn, to di tēm we Sayrōs bin de. Cambises, we de na di Royal Family of Achamenaus, bin mared Mandane, we na bin Astyages in gyal pikin, we na bin di kiŋ fō di midia, en i bin bi di papa fō Sayrōs, we dēn bōn fō fri in yon kōntri frōm slev wok [to di Mēdes, di rul we in kiŋ, astyages , bin harsh en i nō bin pōpul ivin bitwin di Mide dēn], fō mek Jeruselēm kapchō bak, en fō mek wan pan di wan dēn we pas ol . pawaful empaya dēn we bin eva de na Eshia.

II. Sayrōs bin bōn insay di ia bifo Krays 599. We i ol 12 ia, i bin go wit in mama Mandane na di Kōt fō Midia. I nō tu te, Astyages bin charm wit di prōmis apia fō in granpikin, insumuch se i kip am na midia, usay i bin de fō 4 o 5 ia. Di yōn plant . . . Prōmis fō bi wan pawaful sida. Di we aw i bin de fil bad, di simpul we aw dēn bin de pul am na di kōntri, di we aw in at bin rili strōng, en di tin we pas ol, na di prowes we in an bin de du, bin mek di kōt, di kamp, en di ol gladi. Di Mid dēm, ol tu nobul en ignobul, pruv bay dēn atakshōn se Sayrōs bin fulōp fō get, if nōto destined, fō wēr di krawn [we ultimately i du, ivin oba dēn, wit di ep fō wan pat pan dēn yon ami].

We i ol 17 ia i go bak na in papa in kōt, dōn i bin get di lōv we di Mēdes bin get, en i bin welkōm am wit zil we in yon pipul dēn na Pashia bin get. Insay di wō dēn we nō bin de tink bōt we dēn bin de fet sōm tēm dēn we dēn bin de fet wit neshōn dēn we de nia dēn, Sayrōs bin de win ɔltem, ɔltem i bin de gi di maynd fō gi di maynd, en i bin de mek di wan dēn we dēn bin dōn win nō get sōri-at ɔltem. As in papa Kambis bin de go bifo, i bin de kōl Sayrōs smōl smōl wit am na di gōvmēnt, en di lod we i bin get fō bia wit. Na so i bin liv te i ol 40 ia. Bōt di prayment na in layf nō bin de west we nō get wan yus; Wan nyu tēm we dēn bin de yuz fō fet wō na Pashia bin bigin wit am. Dēn

bin mek wan kos fo disiplin we, insay shot tem, mek di Pashian den bi di best sojaman den na Eshia. Den bin de plant di arts fo pis, sivilizayshon de go bifo kwik kwik wan, en dis barbarous, enslaved, en unimportant pipul den, onda di transforming genius of Cyrus, bin kam so bad bad wan dat den neba den bin de aks den as den don olredi aspir to di dominion of Asia.

Sayros en Sayaks: Astyages, di Kij fo Midia, [aftha we Pashia don pul komot na pawa], i day, en lef in dominion to in pikin, Cyaxares [we wi kin kol Sayaks II], we bin ol pas Sayros [wit wan ia [wit wan ia [wit . we wan tayt padi biznes en padi biznes go don divelop insay di ia den we Sayros bin de na di kot na Ekbata, en i tan lek se den kontinyu fo du am eva afta Pan ol we i bin pul di astyage den we i bin de pul komot na oda kontri den]. Neriglisar, we na bin di kij na Babilon, . . . bin tink di day we Astyages day wan fayn krasis fo aim wan exterminating strok na di pawa we di midia de gro, den tek wan big big ami we get 250,000 man den from di pipul den we de na di west pat na di Yufretis, en den put insef na den ed. Cyaxares II we bin don tek di tem we government bin don tek di reins fo di government [i bin klia wan wit di aproval en blesin den we Sayros bin get], bin jos fred fo di boku boku pripiament den we den bin don mek, we bin de tretin noto fo jos tif di krawn en di empaya bot wantem wantem fo kil di tin den we i bin de op fo di midia we di midia go gi am go mek i flat di tin den we i de tok bot. Rise to the Empire of Asia [we i klia se i bin tink se den kin du am na konset wit Pashia]. Bot we i no bin don te, bay di bad bad problem, i bin konsentret in fos den kwik kwik wan, wit di rizolt fo di ekstrim resistens, en sen am fo ep to Pashia, wit di ekspes dimand se Sayros fo invest wit di komand fo di ogzilari den.

Di dimand mit wit kwik komplians. From di pekul we we Sayros bin tek in ami, wi kin tink se in komprehensif jeneral bin don olredi gri wit am, da big big skim we i bin win afta dat bin don eksekutiv . . . We den bin de mared den ol, den bin rich 31,000. Wan ami we den don pik so, kin rili ebul fo du big big tin den.

Na di ed fo dis bodi, Sayros jeyn in onkul Sayaks, we don olredi de redi fo mach. Insay jeyn komand, den bin muf go na di boda den na Asiria, afta we Sayros bin don ridus di Kij na Aminia, from wan rivolt, we den bin get insay di papa wan elyo we no de muv, en insay di boy pikin, di intrestin Tigrans, we na bin wan bodi padi.

Neriglissar, di Kij na Babilon, we don konsentret wan big big pawa we get 200,000 fut solda en 60,000 os den, go bifo fo go na di midia en mit di Medes en Pashian den, we no de af pan den nomba, we no de fa from di boda den na di tu empaya den. Den bin fet wan jeneral fet, en Sayros bin win ol. bikos pan ol we Sayaksa den bin get ikwal komand, yet di masta sabi bukman we bin get sens pan Sayros bin de aks fo en get di ona we den no sheb fo di Lored.

Den kil di onaful kij na Babilon, . . . en in kamp bin lef fo go na di Medes en Pashya. . . Di tron fo Babilon bin ful-fo wantem wantem bay Laborosoarachod, we in kruk we i du, insay som mont, bin beg di wan den we i bin de rul fo mek i go luk fo las ridres, bay we i bin sakrifays am fo mek den no pe am. . . . Belshaza [pikin en ko-rijent fo Nabonidus, we no bin de de boku tem, we bin de lef di lod fo rul to in boy pikin] bin get krawn insay in ples. . .

In di midul, wan strong plan fo opreshon bin de we Sayros bin de du fo ridus di strong ples den we di Asirian den bin de, en smol smol den bin de pripia wan mach we no bin de ambog am fo go na Babilon. . . . Di Famous Battle of Thymbra . . . bin mek in nem as di fos weman pan di Tiatri fo di Wol. Dis fet bin disayd di fate fo les Eshia. Sayros bin ronata in propati: Arebia en Siria bin ebul fo fadom bifo am fayn fayn wan, te di big Babilon bin tinap in wan pan di bank den na di Yufretis, en i bin de kray pan di posin we bin win di wo, i bin veks we i bin don win di wo trade, en i bin defy di tin den we i bin de tray fo du tumara bambay.

I bin kamp bifo di siti, en begin wan regyula siej. . . Na som distans from di siti, boku boku rizova den bin de, den bin dig fo di rizin fo get di wata we no bin de na di Yufretis, en fo mek den no get di bad bad tin den we kin apin we den kin put wata insay wan wan tem. Boku kanal den bin mek wan komunikeshon bitwin den rizova den ya

en di riva. We den opin den kanal den ya, i izi fo mek di wata komot na di say we i de, di bed we di riva lef na di say we i de dray, en wan fri say fo pas na di at pat na di siti we den put opin.

Den bin de selibret di publik festival dem fo di Babilon pipul dem jos lek aw den bin de selibret wit di rosh we bin rili boku, we bin don dronk, en we den bin de du bad bad tin den, en boku tem den bin de kontinyu fo du som dez en den no bin de ambog den. Sayros bin pik di net bifo wan pan den festival den ya fo mek den kil in plan. .

We Sayros bin de tek undisputed poseshon fo di siti, [God bin intarap di drinkin en revelri fo Belshaza en di Lod en uman den na in eria wit wan supanachral han raytin na di wol, we Daniel bin intaprit fo am as minin Belshaza bin wej insay di balans en bin fen se i want, en in kinqdom bin sheb en gi to di Medes en Pashian den].

Sayros bin don oredi de na di get den na di pales. Di alam bin sawnd, en di Impious Belshazza, we bin de rosh from di ol, sod na in an, bin mit di Pashian den, en wantem wantem den kot am to pis, wit ol in atendant den. . . .

Di day we Belshaza day . . . put wan tem to di sekon Asirian Empaya, BC 536. Di ridokshon pan Babilon bin fala bay di sobmishon fo ol di Asirian teritori den, en di Empaia na Sayros bin de na di not bay di Kaspian en Blak Si, Is bay India, Sawt bay di Arabian si [Persia Galf] en Itiopia, en na Libia, di Meditarenian, en Akipelag; fo ondastand Eshia Mayno, Siria, Ijpt, Arebia, Asiria, Aminia, Midia, en Pashia; Cyrus en Cyaxares, o, as den kol am insay Skripcho, Darius di Mede, insay shot tem, di govmant bin mek di govmant no muv. Den bin sheb di Empaia to 120 provins den, akodin to di Profet, en den bin pik Satrap, o govn den oba den. . . .

Sayros nomo: Tu ia afta Babilon, Sayaks, di onkul, en Kambis, di papa fo Sayros, day, en i bin lef di wan ol masta fo di Nyu Empaya, BC 534.

Fos not den pan Darios di Mid

1. Josef: ' . . Bot we Darios tek Babilon, en we in, wit in fambul den we nem Sayros, bin don put wan end pan di pawa we di Babylonian den bin get, i bin ol siksti tu ia. I bin bi Astyages in pikin, en i bin get oda nem bitwin di Grik den.' (Ant.x, 11, 4.)

2. Pulpit Commentary: 'Di tiori we don get di big big soppot bitwin di wan den we de menten di ol de fo Daniel na dat Darius di Mede na Cyaxares II' -- na dat mek, na so astyages en onkul fo Sayros.

'Wi no se 'Gobaru,' o 'Oybaru' -- 'Gbryas' insay Grik -- na Sayros bin pik am fo bi Govno we i win Babilon, en dat, insay di skript fo di Sindschirli monument den, gobris, _____ o

Noto lek Darios,

_____.¹ Notis: Den kin tek blank den we den kin yuz fo skript we den no go ebul fo dupliket wit wi ikwipment den.

3. Intaneshonal Stendad Baybul Ensayklopidya (we den kot we den no yuz kot mak): Darios di Mid (Dan.6: 1; 11: 1) na bin di pikin fo di Ehasuerus (Xerxes) we bin de na di sid fo di Med den (Dan.9:1). I bin get di govmant fo Belshaza di Kaldian we da prins de day (Dan.5:30-31; 6: 1), en den mek am kin oba di kinqdom we de na di Chaldeans.

From Dan.6:28 Wi kin infer se Darius bin king kontemporaneously wit Cyrus. Apat from di buk we nem Daniel, den no tok bot Darios di Med in nem bay in nem, pan ol we gud rizin de fo mek i no am wit Gobaru, o Ugbaru, we na di govn fo Gutium, we den se na di Nabunaid-cyrus Chronicle fo mek den pik am bay we den pik am bay Sayros as Govno fo Babilon afta den kech am from di Kaldians.

(a) Gobaru na son tem wan transleshon fo Darius. Di sem radikal leta den na Arabik min 'King,'

'compeller,' en 'restrainer.' Insay Ibru, dən pul di rut min 'Ləd,' 'Mistress,' o 'Kwin': insay Arameik, 'Maya we get pawa pas ɔlman,' 'ɔlmayıti.'

(b) Gutium na bin wan kəntri we de na di not pat na Babilon en i bin de insay ol di possibiliti insay di tem we Sayros bin de pat pan di provins we nem Midia.

(c) Bət ivin if gutiom no bin de pat pan midia da tem de, na bin di kostom fə di Pashian kiŋ dən fə pik Mides en bak di Pashian dən to Satrapi en to di komand fə di ami dən. Na dat mek Darius -Gubaru kin bi mede, ivin if gutium no bin de pat pan midia prɔpa.

(d) Bikəs Daniel no eva kəl Dariəs di Məde Kiŋ fə Midia, i no important wetin in taytul o pozishon go dən bi bifo dən mek am kiŋ oba di say we di Kaldian dən de. Bikəs di say we di pipul dən na Kaldian bin de, no bin eva put eni wan pan di midia o Pashia, no pruf no de na di buk we Daniel bin rayt se di pəsin we rayt am bin eva min fə tək se Dariəs di Medi bin eva rul [o dən no bin dən rul] bət eni wan pan di midia o Pashia. [I bin jəs no tək natin bət in antecedent dən pas se in na məde, bət i mek am klia se in na wan important pəsin na di patnaship we di Mədes en Pashian dən get.]

(e) Dən kəl Gubaru Gəvnə (Pihatu), en Dariəs Di Mede, King, nəto fə se i no gri wit di we aw i bin de; Bikəs trade trade en bak di tem dən we di pipul dən na Oriental bin de rul trade trade, bəku tem dən bin de kəl di gəvnə dən na di provins en siti dən kiŋ dən.

Pantap dat, insay di Arameik langwej, dən no go ebul fə fən wəd we fit pas 'kiŋ' fə sho di rula fə wan sməl kiŋdəm, o provins na di empaya.

(f) Dat dən se Dayros bin get 120 satrap dən ənda am no de agens dis; bikəs di Pashian wəd 'satrap' no get wan patikyla wəd, jəs lək di Inglis wəd 'gəvnə.' Apat from dat, dən se Gubaru bin pik Pihatus ənda insef. If di kiŋdəm we di Kaldian dən bin get we i bin get bin big lək di wan we Sagən bin get [722-705 bifo Krays, 'kiŋ na Asiria' (Ayzaya20: 1] i go izi fə mek i pik 120 pan dən sab-rula dən ya, bikəs Sagən bin gi nem to 117 siti dən we de ənda am en kəntri dən we i bin pik in prefekt en gəvna dən oba

(g) Di pipul dən, neshon dən, en langwej dən chapta 6 no de agens dis aydentifikasişon;) Dis aydentifikasişon de səpət mə bay di tru tin se no əda pəsin no de we istri no we dən kin min gud gud wan Səm,. fə tru, dən tink se Dayros di Midia na bin pəsin we de sho aw Dayros Histaspis bin de trade bət dis dən mek i no pəsibul bikəs Dariəs Histaspis in abit, di tin dən we i bin du, en di kiŋdəm we i bin get, we wi no gud gud wan from in yon monument dən en from di Grik pipul dən; di wan dən we de rayt istri, no tan lək wetin Daniel tək bət Dayros di

Mid. [End of quotation from International Standard Bible Encyclopedia.]

POSTSCRIPT

Dən ataya wan əda pej wit wan chot from THE ILLUSTRATED BIBLE DICTIONARY (1980), wit anoteshon dən we dən dən chenj. Dən ripresent bəku pan wetin dən bin fə dən tək insay di ɔrijinal anoteshon dən if nəto fə wan mistek we dən məmbə wan pan Welsi in Ləkshon dən we dən bin pul na di Milenial Harbinger insay Septembə 1830, bət wan istri bət di Mədo-Pashian Empaya.

PHYLOGICAL NOTE ON XERXES AND AHASUERUS

Di spelin Xerxes na fə tray fə translet to Grik, en from dat to Inglis, di Pashian wəd Khshayarsha. Di sem wəd insay Ibru bin tek wan we we dən bin dən mek dən vəys so dat dən go mek Ahashawerəsh, en dən translet am insay Inglis as Ahasuerəs. Dən se di Ibru wəd, en dən tink se na di Pashian wəd, bin min 'kiŋ.' Dən kin yuz am as nem o taytul. Dən yuz am na di Buk we Esta rayt wit əda Ibru wəd we min kiŋ o advaysa, so dat wi get di wəd 'kiŋ Ashərəs' (1;2,9,16,19; 2:1,12,16,21; 3: 1,6,7,8,12; 10: 1,3).

Chapta 4

Profesi - Kijdom

Daniel Chapta 7

1. As Daniel Pik: Dis chapta get wan drim en vishon den we den kin kempia to di drim we Nebukaneza bin drim insay Chapta 2, bot i get som tin den we den ad pan am. Insay Daniel in vishon den, i si 4 wayl animal den we tinap fo 4 kijdom den na di woi we bin de afta densef, en wan kijdom we go de sote go we den bin get na evin from 'di tem we den bin de trade trade' we 'wan we tan lek motalman pikin' bin tek in ples. We oman gri, den tin ya tinap fo di sem kijdom den we Nebukaneza bin de sho na di drim, we begin from Babilon en Nebukaneza as in kij. Akodin to Daniel, den bin gi da kijdom de to 'di Midya en Pashia' (5: 28), we den represent ya en oda say den as wan kijdom fo di pipul den we den joyn (luk 6: 8,12,15; Esta 1: 13,14,18 -20;10-2) -- wan Medo-Pashian empaya, if you want. En we i don tek di Babilon empaya, Dayros we komot na Midya bin get di kijdom (5: 28; kempia 11: 1). Don insay tu-tri ia, akodin to di woi istri, we di las wan bin don day, Daniel tok bot di 'rij we Sayros we na Pashia bin de rul' as i de fala (6: 28; kempia 10: 1).

2. As Conservative Protestants Versus Roman Catholics and Liberals bin de intaprit am: Di tradisional we aw di Protestant intaprita den bin de si am na dat di 4 kijdom den we bin de afta densef na Chapta 2 en 7 na bin di Babylonian, Mido-Pashian, Gris (o Masidonia), En Roman empaya den, wit di nomba fayv wan di woi kijdom na Krays in wan, we den bin mek insay di Roman kij den tem. Bot di Roman Katolik en fri intaprita den don tek boku pan di pipul den na Midya en Pashia as tu empaya instead of wan, en dis don mek di Gris Empaya na di nomba 4, en Izrel na di nomba fayv. Di Roman Katolik den de du am mo fo koba di tradisional Protestant intapriteshon se di 'smol on' fo di nomba 4 wayl animal (7: 8,19-26) tinap fo di Papa en di rilayshon we i get wit di Roman Empaya. En di wan den we de eksplen fridom we noto Katolik kin du dat bikos den no biliv pan profesi we de tok bot wetin go apin, we den go get fo gri if den gri se di nomba 4 woi empaya we de na Chapta 2 en 7 na di wan we de na Rom. Bikos di Roman Empaya no bin tek di Grik in ples te di fos sentiwod bifo Krays, wit di sobjogayshon fo Siria insay 63 bifo Krays en Ijipt insay 30 bifo Krays, en den de agyu se den rayt di Buk fo Daniel insay di sekun sentiwod bifo Krays

3. Libal en Katolik Interpretation No Sustainable en Ineffectual: Fo mek di Grik instead of di Roman empaya bi di nomba 4 we Daniel bin want fo bi, no solv di problem fo Katolik en fridom ato. Bikos Daniel bin tok bot tri woi empaya den nomo, noto 4, we go tek di Babilon in ples, bot di istri we no de na di woi sho klia wan se di Roman na bin woi empaya bak, en na di las wan we tek di Babilon in ples.

As, di tem we di nomba 4 woi kijdom bin de afta densef, di God we de na evin bin fo mek wan kijdom we de olsay na di woi we no go pwel o tek oda pipul den (2: 3435; 44-45; 7: 13-14, 16), 27). Dis di fridom en Katolik den go mek di kijdom na Izrel. Bot den no bin don mek dat insay di tem we di kij den na Gris bin de. Den bin don mek am na Saynay insay di ia 1500 bifo Krays, en i bin don insay di ia 70 afta Krays we di ami den na Rom bin pwel Jerusellem, insay di tem we di Roman kij den o empara den bin de. En if wi tek am se i bigin insay di 2nd sentiwod bifo Krays di tem we Judas Makabios en di wan den we bin de fala am bin get in indipendens from di Sirian pat pan di Gris empaya, lek aw di intaprita den we wi don tok bot de du, i bin stil kam don insay di ia 70, 1970 afta Krays. en i no bin de sote go. I no bin eva bi kijdom bak we de olsay na di woi.

Apat from dat, if wi tink bot di fayv woi kijdom we de afta densef as Krays in spiritual Izrel, as i fo don bi -- noto fo dis woi (Joh 18: 36) -- i no bin mek am te di Roman kij den bin de. Bikos Joh di Baptist en Jizos en in disaypul den, bifo Jizos day, den bin de prich am as 'i don nia' (Mat.3:2; 4:17' 10:7) o 'i don kam nia una' (Lyuk 10 :7, 11).

Arawnd siks mont bifo den nel am pan di krus en get layf bak, Jizos bin tok se 'som pan den de ya we tinap nia de, we no go eva test day te den si God in Kijdom kam wit pawa' (Mak 9: 1). Don, afta we i get layf bak, i mek in

apəsul dən biliw se ‘una go gət pawa we di Oli Spirit kam pan una’ (Di Apəsul Dən Wok [Akt] 1: 8), we i bin dən tək se dən go ‘baptayz nəto bəku dez afta dat’ (v. 5). Ən, pan Pentikəst, tən dez afta i go na əvin, ‘dən əl ful-əp wit di Oli Spirit, ən bigin fə tək əda langwej dən lək aw di Spirit de gi dən fə tək’ (Di Apəsul Dən Wok [Akt] 2: 1-4). Di Spirit in pawa kontinyu fə sho bay ‘bəku wəndaful tin dən ən sayn dən [we] dən du tru di apəsul dən’ (v.43).

Apat frəm dat, dən bin dən tel Jizəs in mama bifo dən bən am, se ‘i go big, ən dən go kəl am di Pikin fə di Wan we de əp pas əlman: ən di Masta Gəd go gi am in papa Devid in tron: ən i go rul oba Jekəb [Izrel] in os sote go; ən in kiñdəm nə go dən’ (Lyuk 1: 32-33). Ən pan Pentikəst, bay di inspeksion frəm di Oli Spirit, dən bin prich se i dən get layf bak ən go əp na əvin fə sidəm na Devid in tron (Di Apəsul Dən Wok [Akt] 2: 22-36) -- dat na fə rul di pipul dən we de na Gəd, spiritual Izrel, fə Gəd, lək aw Devid bin dən du we i de rul oba bədi Izrel. Afta dat, dən bin se dən bin fri ‘di oli wan dən ən di fetful brəda dən we de insay Krays’ frəm di pawa we daknəs get ən ‘dən translet dən . . . insay di Kiñdəm we di Pikin [Gəd] lək’ (Ləta Fə Kələse 1: 2, 13). Ən we Jən bin de rayt di Rəvəleshən nia di ənd pan di fəs Kristian sentiwdə, i bin tel in Kristian rida dən se, ‘Mi Jən, [mi] una brəda ən a de tek pat wit una pan di trəbul ən kiñdəm ən peshənt we de insay Jizəs’ (1: 9). In əda wəd, Krays in kiñdəm bin de ən na di wan dən we bin de ‘insay Jizəs’ -- dat na, di wan dən we bin de wit am ən we de obe am. Ən əl dis na di təm we di Roman kij dən bin de, nəto di təm we di kij dən na Gris bin de.

4. Fə dən ən wetin i min: So, i tan lək se i nə go ebul fə avəyd se di Roman Empaya na bin di nəmbə 4 kiñdəm we Daniel 2 ən 7 tək bət, ən di təm we di Gəd we de na əvin go de, go mek wan kiñdəm we go de əlsay na di wəl ən we go de sote go. ‘Insay dən [di Roman] kij dən de, di Gəd we de na əvin go mek wan kiñdəm we nə go eva dənawə wit, ən dən nə go ləf di rayt fə rul am to əda pipul dən: bət i go brok brok ən dənawə wit əl dən kiñdəm ya [di 4 bifo am], ən a go tinap sote go’ (2: 44). Ən dis involv tin dən we gət fə du wit diveləpmənt ən di ‘tən ən’ ən əda ‘sməl ən’ fə di nəmbə 4 wayl animal ə kiñdəm, iləksəf wi ebul fə no dən wit sho ə wi nə ebul fə no dən.

5. Divishən dən fə di Fəs Kiñdəm: Insay Daniel 2, di nəmbə 4 kiñdəm bin tinap fə di leg ən fut (we dən tənk se na tu) ən fut finka dən (we dən tənk se na tən) fə di imej we Nəbukanəza bin drim bət. I go məs bi se dən tin ya bin tinap fə di we aw dən bin sheb di Roman Empaya to di say dən we dən bin de rul na di ist ən west, we gət ‘tən’ kiñdəm ə provins dən. Insay Daniel 7, dən sho di nəmbə 4 kiñdəm lək wayl animal we gət tən ən (vs.7,20, 24), we dən se na ‘tən kij dən’ (ən, fə tru, dən rul dən) we kəmət ə kəmət insay ən we dən tək bət as i bi pat pan di kiñdəm we dən tək bət (v.24). Ən insay Rəvəleshən 17, i tan lək bak se wi gət di Imperial Rom we dən ripresent as animal we gət ‘tən ən’ (vs.3, 12, 16). Dən wan ya bin tinap fə tən kij dən we di təm we dən rayt Rəvəleshən nə bin dən gət dən kiñdəm yet, bət dən go tek dən insay təm fə rul wit di wayl animal ən as pat pan in kiñdəm ə empaya fə şəhər təm we dən tək bət as ‘wan awa’ (vs .1217), bifo dən pwel di empaya we dən tək bət.

6. Aydentiti fə di ‘Tən Ən’: Di nəmbə ‘tən’ nə kin bi fə presishən tən, bət i kin bi rawnd nəmbə we de sho əl di nəmbə we nə de dən yet gud gud wan. Ən pan di wan dən we tənk se presishən tən min se dən nə gət wanwəd bət uswan dən mek am. Dat na tru fə di wan dən we de ol, wi biliw mistek, di Grik fə bi di nəmbə 4 kiñdəm. Fə egzampul, Kalumet bin kəl wan wan kij dən as: (1) Səlikəs Nikatə, (2) Antıök Sətə, (3) Antıök

Tiəs, (4) Antıök Kalinikəs, (5) Sələkəs Səraunəs, (6) Antıök di Gret, (7) Seleucus Philopater, we na Antiochus Epiphanes in brəda, (8) Laomedon, we kəmət na Mitylene, we na Siria ən dən bin dən gi Fənisya, (9) Antigən, ən (10) di las wan in pikin, Dimitriəs, we bin get dən provins dən de, di təytul dən fə bi kij. Əda wan dən ləf Dimitriəs, ən bigin wit Alegzanda di Gret, ə mek səm əda chenj. Ən dən əl get miks pan di wan dən we bin de bifo dən ən di wan dən we bin de da təm de, bət i tan lək se di skripchə dən mek dən əl bi pipul dən we bin de da təm de.

Di sem tin we nə gət wanwəd bitwin di wan dən we de tek, wi biliw kərəkt wan, se di Roman Empaya na di nəmbə 4 kiñdəm we Daniel 2 ən 7. Fə egzampul, Adam Klak se ‘dən kəl dən so:’ (1) Di Roman Senate, (2) Grik dən, na Ravena, (3) Lombards, na Lombardy, (4) Di Huns, na Əngaria, (5) Di Alemans, na Jamani, (6) Di Franks,

na Frans, (7) Di Burgundians, na Burgundy, (8) Di Saracens, na Afrika en pat na Spen, (9) Di Goths, na ɔda pat dən na Spen, en (10) Di Saksin pipul dən, na Briten. Wan big buk we Horne rayt we nem Introduction to the Critical Study and Knowledge of the Holy Scriptures (1889) gi fayv list dən we bəku bəku masta sabi bukman dən rayt, en nōto tu pan dən nō rili di sem pan ɔl we dən ɔl get sōm tin dən we fiba.

En Straub in Biblical Analysis (1935), we get bəku bənifit ɔltogeda, list dən tin ya wit ivin mō difrens en wit deti dən we dən ad: (1) Di Franks, AD 360-749; (2) ɔstro-Göt dən, from 385-523 afta Krays; (3)

Visi-Goths, 398-419 afta Krays; (4) Vandal dən, from di ia 429 to 533 afta Krays; (5) Di pipul dən na Bəgənc, from di ia 419 to 534 afta Krays; (6) Saksin pipul dən, from 449-457 afta Krays; (7) Suevi, from di ia 409 to 585 afta Krays; (8) Gepidi, from di ia 453 to 566 afta Krays; (9) Lombards, from di ia 568-774 afta Krays; en

(10) Istan Empaya, AD 595-1453.

Wetin mek Straub get di Istan Empaya we begin insay AD 595, nō klia. Bət i kin bi se na mistek we dən mek pan tayp, wit AD 395 we dən bin want. Bikəs na da de de, wit di day we Emparə Tiodosios, we na di nōmba fayv pəsin we tek Kənstantin di Gret in ples, day, dən bin sheb di Roman Empaya bitwin in tu bəy pikin dən, Akadiəs en ɔnəriəs -- dən gi Akadiəs di ista haf wit in kapital na Kənstantinopl en ɔnəriəs dən gi di wəst af wit in kapital siti na Rom. Di Roman Empaya na di West bin dən insay AD 496. Bət di Istan Empaya, o Ist Roman Empaya, we dən kin kəl bak di Bayzantin Empaya, bin las te Kənstantinopl fədəm to di Turks insay AD 1453.

Dən kam fə kəl am di Bizantin Empaya from di Grik təŋ we nem Bizantin we de na di Bəspərəs Stret we de sheb Yurop from Eshia, dən bil am bak, mek dən get wəl dən, . en Kənstantin bin chenj in nem, en i kəl am Nyu Rom en mek am di kapital siti fə di wan ol Roman Empaya, en i bin de te di empaya we wi bin dən tək bət. Afta da patishən de di Roman lə en bəku pan di ol Roman tradishən dən bin kontinyu fə de na di ls, pan ɔl we i nō tu te, Latin bin gi ples to Grik as di langwej we pipul dən lək, en layf en art bin kam fə bi mō en mō tin dən we de apin na di ist. Di chəch bin de difren mō en mō bak na di ls en West, we mek bəku pipul dən nō gri en las las, fəmal brek en ekskəmyunikhən insay AD 1054 we dən kontinyu from da tem de.

Di bottom lain, bot, wit riferens to di ‘tən’ kij o kijdəm dən tan lək se wi nō go ebul fə no presishən udat o wetin dən bin bi, if di nōmba na rial en difinit instead fə simbolik. Nōto jəs di patikyula arenjment dən we man dən dən kam wit nō gri wit dənsef, i tan lək se nəbədi nō mit ɔl di tin dən we di skripchə se.

Insay ɔl tu di Daniel en Rəveleshən, dən na pat en pat pan di Roman Empaya bifo i skata, en dən ɔl jəyn fə mek wo agens di ‘sent dən’ (Daniel) en di ‘Leb,’ di ‘Ləd fə di masta dən, en Kij fə kij dən’ en di wan dən we ‘wit am’ (Rəveleshən). En insay Rəveleshən, nōto jəs di Ship en di wan dən we bin de wit am bin win dən, bət dənsef, kam fə et di raregal siti (Pegan Rom) en mek i nō get pəsin as pəsin we de kərəpt en we de mek i səfa -- na dat mek, i tan lək se dən et am tinap fə rul den we bin bi Kristian en ep fə put pegan riliçən ənda di kijdəm bifo di las wan fədəm. En insay Daniel, dən bin transfa di pawa from di enimi dən fə di oli wan dən to di oli pipul dənsef, jəs lək aw i bin bi insay di Roman Empaya we Kristian riliçən bin win pegan riliçən. So, usay Daniel en Rəveleshən difren sməl pan di ditel dən, dən jəs de səpət dənsef pas fə agens dənsef.

Insay Rəveleshən, di ‘tən’ dən bin de fəs pat pan di ‘biest’ fə ‘wan awa’ bifo i go ‘into perdition’ en we i bin stil de fet wo agens di oli wan den. Bət di Lombards, we wi bin dən tək bət na klos to ɔl di list dən we wi dən tək bət, bin kam fə bi kijdəm, akədin to Straub, insay AD 568 en dən kontinyu te to AD 774, we di biginin de na afta di wəst pat na di empaya fədəm insay AD 496. En i bin stil ləng pasmak afta di empaya dən dən insay di fəs sentiwið AD (di 300s) to bi pəsin we de mek Kristian den səfa. Infakt, di biginin de fə ɔl di ‘tən’ as Straub bin rayt [AD 360, 385, 398, 429, 419, 449, 409, 453, 568, en 595] tu let fə involv insay di impiyərial səfa we di Roman Empaya) pas di abortiv tray we di Apostat Emparə Julian, . AD, 361-63, we na di Frank den nōmo, AD 360-749, bin fə dən tek pat pan bət nō bin tek pat, so fa as wi get eni rekəd). Pantap dat, di ‘Istan Empaya’ as a so, we bin get in fəmal

biginin wit difren empara dən insay AD 395, no bin eva bi posin we de mek Kristian dən sofa, bət na dən padi en protékta insted.

Fo dən, apat frōm we dən no bin de involv pan di impyrial sofa, ol di tən as dən list we Straub bin rayt (wit jəs pas af we dən dupliket na ɔda list dən) bin kam fo de -- pas di Lombards en di Istan Empaya (of fo di Lombards nəmə, if dən körkət di de we Straub bigin fo di Istan Empaya) -- bifo di Westen Empaya dən dən, ol di we frōm AD 360 to 453, o frōm 116 to 23 ia bifo i fədəm. Naw -- if wan de tinap fo wan ia, as dən kin kompyutayt am bəku təm -- di wan awa we eni wan pan dən wan ya bin get pawa wit di wayl animal go bi 1/12 o 1/24 pan wan de -- na dat mek, na wan mənt o 1/. 2 mənt! -- we tan lək se i no mek sens, nəto jəs bikəs i shot pasmak bət mo bikəs i no rayt di long we dən de liv togeda wit di animal as yu kompia am wit di wanwəd we dən get fo get shot pawa wit am. So, i go tan lək se di 'wan awa' fo bi səntin we de sho wan shot təm we yu kompia am bət we no get wan patikyula təm. En if na so i bi, i no go izi fo mek di 'tən ən dən' sef de sho səntin pas fo bi jəs tən kij o kiждəm dən we posin kin no. Dis go mek di difrens dən we de na di list dən we get big big masta sabi bukman dən we de tray fo gi dən presishən, ileksef dən kənsavayv o fridəm pan dən tioloji.

7. Di 'Smol On' fo di Fəs Kiждəm: we dən introduks am na Daniel 7: 8, dən se i kam əp bitwin di tən ən dən, bifo dən tri pan di fəs ən dən bin pul di rut dən.' Dən tək neks bət am se i bin de fet wə wit di 'sent dən' en win dən -- 'te di ol tem kam, en dən gi jojment to di oli wan dən we de oba di Wan, en di tem kam we di oli pipul dən get di kiждəm' (vs.20-22 en di ɔda wan dən).

En insay vs.24-27, dən tək bət am se i de put tri kij dən dən, i de tək wəd dən agens di wan we de əp pas əlman, i de taya di oli wan dən we de pan di Wan we de əp pas əlman, en i de tink fo chenj di təm en di lə -- en dən alaw am fo du am du am fo 'wan tem ən tem ən af tem' (dən kin tek am se na 3 1/2 ia) -- afta dat dən kin tek in rul, en 'di kiждəm en di dən go gi di pipul dən we di oli wan dən we de oba Gəd in oli wan dən de rul, en di big big kiждəm dən we de ənda di wan ol əvin.'

'Taym, tem, ən af tem' (v.25) apin bak na 12: 6, en insay ol tu, i de tək bət wan tem we dən de fet di oli wan dən o Gəd in pipul dən. I apin bak na Revəleshən 12: 14, səntem dən tek am frōm Daniel in wəd dən, en i ikwal to 'wan tawzin tu əndred ən skot dez' na vas 6 en na 11: 3, en to 'fəti ən tu mənt' na 11: 28 en 13: 5 -- we ikwal to 3 1/2 ia -- en semweso i ripresent tem we dən go mek Gəd in pipul dən sofa bad bad wan. Insay Revəleshən, i tan lək se i difren frōm di 'tawzin ia' we de na Chaptə 20: 1-6 we di oli wan dən fri frōm intanashənal en bəku kəntri dən we dən de mek sofa, we na di kwaliti bifo en fo shot tem afta di ': tawzin ia.' If dən yuz di we aw dən de eksplen di Baybul insay di ia fo wan de insay ol tu di tin dən, 3 1/2 profət ia go tinap fo 1,260 kalenda ia en di tawzin profət ia go tinap fo 360,000 kalenda ia. Bət i kin bi se dən ol tu na səntin we get fo du wit səntin pas fo bi səntin we rili apin, en wan pan dən tinap fo shot tem we no get wan kompitishən en di ɔda wan tinap fo tem we no de dən bət we long pasmak.

Liberal en Katolik intaprita dən de yuz di 3 1/2 ia na Daniel 7 to di tem we Antiock Epifanis bin fet Izrel en tray fo pul di Ju rilijon, we mek, lək aw dən de du, di nəmbə 4 animal na da chapta de fo bi di Gris empaya, en Antiochus Epiphanes fo bi di 'smol on,' we kam na pawa afta we i pul bəku pipul dən we bin de fet fo di govment. En di 'tri pan di fəs ən dən' we dən pul bifo am (v.8), we dən eksplen se na 'tri kij dən' we i put dən (v.24), səm pan di wan dən we de eksplen di Baybul tink se na (1). in brəda we nem Səlikəs di Səkən, we dən bin kil, (2) na bin Səlikəs di Səkən in pikin, Dimitriüs I Səta, en (3) na bin Səlikəs in smol boy pikin o səntem Heliodorus, we in plan fo kil Seleucus wit di intenshən fo put in smol boy pikin na di tron wit inseg as rijənt -- bət na Antiochus Epiphanes kil am, we inseg bin tek di tron en dən se na in mek ol di tin dən we apin we mek i tek di tron. Fəs, yu tink bət dat, i go tan lək se da intapriteshən de go fayn if dən get səntin fo du wit Antiock Epifanis wit di nəmbə 4 instead fo di təd wayl animal en kiждəm. Bət we yu tink bət am bak, dən sho di tən ən dən na di vishən as dən de di sem tem, bət insay di fridəm en Katolik intapriteshən dən, bəku pan dən de afta dənsef.

As fō Protestant intaprita dēn, bōku pan dēn biliv se di nōmba 4 wayl animal en kinjōm na Daniel 7 tinap fō di Roman empaya en i ikwal to di wayl animal we de na Rēveleshōn 13: 1-10 en chapta 17, we semweso bin get tēn ḷōn, dēn dōn get tradishōnal en pipul dēn (bōt nōto wanwōd) bin tōk se di ‘smōl ḷōn’ we Daniel 7 rayt, tinap fō di Papa. Bōt stil, pan di wan dēn we de du dat, nōbōdi nō gri bōt us diveshōn dēn na di Roman empaya we di tri ḷōn dēn we di Papaship ‘put dōn’ de sho. Fō egzampul, Straub se ‘di Ostro-goths, Vandals, en Burgundians, bikōs dēn na bin Arian dēn pan fet.’ Bōt Adam Klak se: ‘I go bi se dēn tin ya na bin, 1. Di exarchate of Ravenna. 2. Di kinjōm we di Lombard dēn bin de rul. En, 3. Di stet na Rom.’

Dōn Klak eksplen lēk dis: ‘Dēn gi di fōs wan to di Pop, Stivin di Sekōn, bay Pēpin, we na bin kiŋ na Frans, insay di ia 755 afta Krays; en dis na bin di pop in prins dēn we bin de na di tēm we i bin de rul. Di sekōn wan na Chalmēn bin gi Sēnt Pita, insay 774. Di tōd wan, we na di stet na Rom, na di pop bin gi am, pan spiritual tin dēn en pan temporal, en Lōys we bin de wōship Gōd bin kōnfus am to am.’

(NOTE: Dēn kin kōl di las wan bak Louis I o Louis di Pious, in pikin, en in ples (AD 814-48) fō

Charlemagne as empara na di West. Charlemagne bin dōn bi wan Karolingian kiŋ fō di Franks, 714-814, bōt Pop Lio III bin krawn am pan Krismas De, 800, as empara bak fō di West, bikōs i bin dōn bi pōsin we de sōpt am en protekt am fō di papaship emperor in 476. So, Charlemagne bin klem legitimate succession frōm di Romans.)

Wan ḷōda intapritesħōn, we dēn prezēnt insay di wan dēn we dēn rili respekt Pulpit Kōment, mek di tēn ḷōn dēn fō bi tēn ‘majistri’ dēn na di Roman Ripōblik, en di empara fō di Roman Empaya we bin fala di Ripōblik fō bi di ‘smōl ḷōn’ we dēn waks big, bifo am tri pan di fōs ḷōn dēn bin ‘plōk ḷōp’ o ‘put dōn.’ Wan sōmari fō in eksplen na dis: As di praymar minin fō di ‘ṣōn’ na pawa, i tan lēk se di sōlv we go mōs bi na fō tek di ‘tēn’ ḷōn dēn as di majistri dēn na Ripōblikan Rom. Dēn pipul ya na bin, fō tōk roughly, tēn -- tu kōnsul, fōs tu preta, tu sens, en 4 tribun. Di Roman kōnstituyushōn nō bin no atōl di pawa we di kiŋ bin get; bōt, we i kam ḷōp afta di ḷōda wan dēn, i absōb di pawa fō tri pan dēn majistret ya -- di tributarian, di pretorian, en di sens. Bōt i tan lēk se dis eksplen nō gri bikōs i de chenj frōm wan wan majistret to kategori dēn; en, if di tributarian kategori bin get 4 majistret dēn, di pretorian bin get tu, en di sensōn bin get tu, dat de mek wan totēl na et instead of tri majistri dēn we dēn absōb!

Qōostōs (27 BC-AD 14), granpikin fō Julius Siza, we bin dōn mek di empaya pōsibul bay we i bi dikteta fō layf ali insay 44 BC, na in nōmō dēn kil am, bōt, pan Mach 15 da ia de as a rizulta, en de bikōs dēn nō bin no eni empara te 17 ia afta dat we Qōostōs bin tek di kiŋ insay 27 bifo Krays, lēk aw dēn dōn sho; dōn Taybirios (14-37 afta Krays), Kaligula (3741), Klōdiōs (41-54), en Nero (54-68). Afta dat, dēn bin fet fō shot tēm bifo Vespasian bi kiŋ, en in sojaman dēn bin pik di jeneral dēn we nem Galba, Oto, en Vitellius ēvri wan. Galba bin rigen fō sōm mōnt (68-69) en dēn kil am; Otho (69, Janwari-Epril), en tek in yon layf; Vitellius sōmtēm (69) -- di tri dem we de rul wan totēl fō Ēnli lēk 18 mōnt. Vespasian bin dōn no Vitellius en Otho, bōt insay di ia 68 afta Krays, in yon sojaman dēn bin deklare am as empara. We dēn kam bak frōm di Is, in ami en Vitellius in ami bin fet en dēn kil di las wan, en den bin tek Vespasian as empara. Bōt i bin dōn put wan ḷōn nōmō, nōto tri, -- bōku pipul dēn we de rayt bōt istri no de kōl eni wan pan dēn bikōs dēn bin de mek lēk se dēn na di empara dēn pas fō bi bona fide empara dēn en bak dēn nō bin get wanwōd we no important. Bōt stil, we wi kōnt dēn, na et empara dēn nōmō bin de bifo Vespasian (we bin de rul wan afta di ḷōda, bōt, pas fō kōnt di sem tēm) -- en if dēn fō kōnt Julius Siza, nayn nōmō dēn bin stil de. So, Vespasian nō bin ebul fō bi ilevin ḷōn we de put ‘tri pan di fōs ḷōn dēn’ na Daniel 7: 8. Pantap dat, nōto te Domitian (AD 81-96) wi get wan monsta ēnitin lēk di ‘smōl ḷōn’ we Daniel bin tōk bōt, en ivin in nō bin put tri ḷōn dēn we bin de bifo am dōn. So, i nō izi fō mek ēnitin bōt dis intapritesħōn gri wit di prōfet ripreshōn.

Di upshot of ɔl dis na dat i tan lēk se wi nō go ebul fō nō fō tru di eksaktōl aydentiti fō eni wan pan di ‘tēn’ ḷōn o di ‘smōl ḷōn’, if na so dēn bin want fō du. En pan ɔl we di tin we pipul dēn lēk fō eksplen di ‘smōl ḷōn’ na dat i bin ripresent di Papa, da aydentifikasiħōn de nōto witout in problem dēn. Apat frōm di tin we nō shō bōt di ‘tri ḷōn dēn’ we dēn se i dōn ‘plōk ḷōp’ o ‘put dōn,’ na di tru tin se i nō bin get in ɔrigin te sōm tēm afta we Rom fōdōm insay AD

476, en arose rather upon the ruins of the western empire -- kwik kwik wan afta ɔl 'ten ɔn' dən bin dən yuz ɔtoriti wit en as pat pan di 'bist' fō wan 'awa,' i bin de fet di oli wan dən en afta dat i bin tən agens di raregal siti we nem Pegan Rom en i klia se i bin ep fō mek Kristian rilijon go bifo pas pegan rilijon na di empaya, en semweso afta di 'biest' we bin de na di kij in Rom bin dən go '. into perdition,' ɔl as dən bin dən tōk insay Revēleshon 17.

NOTIS: Adam Clarke se, 'To nəbədi nō go ebul dis [smol horn of vs.24-26] aplay so gud ɔ so ful wan as to di pop dən na Rom.' En bak: 'If di pawa we di papa get, as ɔn ɔ temporal pawa, dən bin want am ya, we go mōs bi, (en wi no se dən gi da pawa de insay 755 to Pop Stivin II, bay Pépin, we na bin kij na Frans,) we wi de kōnt wan tawzin tu ɔndred en siksti ia from dat, dən brij wi kam na AD 2015.' Pan ol we i se, 'A nō de pe atēnshon pan dən de dən ya en a nō de disayd fō du sōntin,' i tōk fayn bōt dən we i tōk bōt 8: 14, jōs lēk aw wi go notis bak leta.

Chapta 5

Profesi - Kiñdōm

Daniel Chapta 8

1. Wan Ram en wan I-got tinap fō am: Daniel bin si dən tin ya insay in sekōn vishon, we dən tōk bōt na Vas 1-8, en we dən sho na Vas 15-25.

Di 'ram . . . bin get tu ɔn: en di tu ɔn dən bin ay, bōt wan ay pas di ɔda wan, en di wan we ay bin kam las.' Di 'i-got bin kōmot na di wést . . . en . . . bin get wan ɔn we pōsin kin notis bitwin in yay dən.' 'En we i strōng, di big ɔn brok; en insted of am, 4 fayn fayn ɔn dən bin kam ɔp to di 4 briz dən na evin.'

'Di ship we yu si, we get tu ɔn, na dən na di kij dən na Midia en Pashya. En di rōf got na di kij na Gris, en di big ɔn we de bitwin in yay na di fōs kij. En fō di wan we brok, na di ples we 4 bin tinap, 4 kiñdōm dən go kōmot na di neshon, bōt nōto wit in pawa.'

Wi kin si se dən wan ya ikwal to di sekōn en tōd animal en kiñdōm dən we Daniel bin drim fōs, insay Chapta 7. Insay dis chapta, di kij dən na di Midya en Pashia nō tinap fō tu kiñdōm, bōt wan tu kiñdōm, we difren from fri en Roman Katolik intaprita dən, en we gri wit ɔda skripchō dən we dən dən kōl atēnshon to. So dis min se di nōmba 4 wayl animal we de na Chapta 7 en di leg en fut en fut finga dən fō di imēj we Nebukanēza bin drim insay Chapta 2, nō bin rili tinap fō di Griek, bōt di Roman empaya.

Di tu ɔn dən we di ship get de sho di pawa dən we di pipul dən na Midya en di pipul dən na Pashia get. Fōs, di pipul dən na Midya bin de rul, en leta na di pipul dən na Pashia.

Di 'wan notable horn' of di he-goat na bin di fōs kij na di Gris empire, we na bin Alegzanda di Gret. I bin brok bay we Alegzanda day insay 323 bifo Krays Di 'fo notabel ɔn dən' we kam ɔp insay in ples de ripresent di dīvelōpmēnt dən na in kiñdōm afta i day bitwin 4 pan in jeneral dən. Di wan dən we bin strōng pas ɔl na Tōlōmi, we dən gi Ijipt, en Sēlikōs I, we Siria en ɔl di Ist kam fō bi in yon.

2. Di 'Smol On' fō di I-got Identify: 'Fō wan pan dən [frōm wan pan di 4 ɔn dən we de ɔp] wan smol ɔn kōmot, we bin de waks pasmak, to di sawt, en to di ist, en to di land we get glori' (v.9). Di diskripshon bōt am en in pwel pwel dən kōntinyu te to v.14, wit ɔda eksplen dən na vas 23-27, we begin dis we: 'En insay di las tem fō dən kiñdōm, we di wan dən we nō du wetin di lō se go ful-ɔp, wan kij we get waya fes en ɔndastand dak sentens, go tinap. En in pawa go pawaful, bōt nōto bay in yon pawa, en i go pwel wōndaful tin en i go ebul fō du wetin i want, en i go dōnawe wit di pawaful wan dən en di oli pipul dən.'

Wit wan kōnsent, di refrēns na Antīk Epifans, di gret-gret-gret-gran pikin fō

Selikos I, kiŋ na Siria en di Is. I bin tray fo tek Ijipt en stil fa fawe na di Is to in rul, en Palestayn bak, wit speshal tray fo pwel Ju rilijon en mek pegan rilijon insay di las wan. Den tok bot aw i bin pwel di Oli Land en di say we oli, insay di fos siks chapta den na Fos Makabi en insay Josef, Wars of the Jews, Buk I, 1: 1-4.

Di tem from we den dotti di oli ples te den klin am fo bi 'tu tawzin en tri ondred monin en ivintem' (vs.14, 26). Dis kin min 2,300 monin en 2,300 ivintem, so 2,300 dez; o i kin min wan totel fo monin plus ivintem, so 1,150 dez -- wan ivintem en monin we ikwal to wan de, lek aw i de na Jēnesis 1. Di las wan na sōntin we istri rekod den lek. Josef bin tok bot Antioch Epiphanis se, 'I bin pwel di tempul bak, en i bin stop di tin we den bin de du oltēm fo mek sakrifays we den bin de sakrifays fo day fo tri ia en siks mont' (Wos, 1, 1: 1), -- we kin bi wan 'raun nōmba' fo 1,150 dez, o tri ia, tu mont, en ten dez bikos i pas tri ia. Den bak, akodin to Fos Makabi (chapta 1 en 4), i bin jōs pas tri ia smol from di tem we den bil wan igen oltā na di tempul na Jeruselēm te Judas Makabios, we na bin Ju pipul den we lek in kontri en we bin de bifo pan di government, bin ebul fo go insay Jeruselēm, klin di oli ples, en mek di Ju pipul den worship bak we di Is en oltēm, we Antioch Epiphanis bin de na di Is pan a plundering mission en usay i day jōs afta we i yeri bot aw Judas Makabios bin de du bad bad tin den.

Wi fo no se di 'smol on' we de na di chapta bifo dis wan no go ebul fo bi di 'smol on' na dis chapta. Pan oda tin den, di fos wan bin kam op bitwin di ten on den fo di nōmba 4 wayl animal, we tinap fo di Roman empaya, en di sekōn wan komot from wan pan di 4 on den fo di sekōn wayl animal na dis chapta, we tinap fo di Grik empaya en we ikwal to di tod animal we de na di chapta bifo dis wan. Di Roman Empaya bin get ten kīndom den we bin de da tem de. Di Gris empaya bin sheb to 4. Na insay di las pat pan di istri fo di 4 pipul den we Antioch Epiphanis kam na di say (8: 23) -- lek 175 bifo Krays -- 148 ia afta Alegzanda di Gret day insay 323 bifo Krays, en 137 ia bifo di las wan pat pan in kīndom (Ijipt) di Roman den bin win am insay 30 bifo Krays, afta Siria insay 63 bifo Krays (100 ia afta Antiocks day Epiphanis).

NOTE: We i de tok bak bot Adam Klak, i mek dis koment pan Vas 14: 'Pan ol we i rili, na tu tawzin tri ondred ivintem en monin, bot stil a tink se di profet de fo ondastand ya, lek oda pat den pan dis profet, en i fo sho boku ia so. If wi dete den ia ya from di vishon we di i-got bin si, (Alegzanda in invayd Eshia,) dis na bin . . . Di ia 334 bifo Krays; en tu tawzin tri ondred ia from da tem de go rich to AD 1996, . . . Dis go mek wi kam nia di tem we wi tok bot [insay] chap. vii.25, usay si di not.' So i go tan lek se i kin biliv se di klin we den klin di oli ples get sōntin fo du wit di lōs we di papaship lōs di pawa we i get fo sōm tem. Dis noto fo bi endosment, bot fo gi sampul fo oda intapriteshon den.

Chapta 6

Sēvinti Wik Daniel Chapta 9

Insay di fos ia we Dayros we komot na Midya bin de rul di Kaldian den kontri (lek 538

BC), Daniel bin ondastand di buk den (i klia se Sēken Kronikul 36: 21 en Jērimaya 25: 11-12; na Jeruselēm bin fo dōn afta sēvinti ia, en i no go te igen den go dōn. Dat bin bi wan magnificent obsession wit am en wan sōbjekt fo boku prea en beg, wit 'fastin en sak klos en ashis' (v.4). Fo ansa dis, den sen di enjel Gebrēl fo kam tel am bot oda ekspiriens den we den bin dōn disayd fo in pipul den we no bin de insay di sēvinti ia we den bin de as slev (vs.20-27). I tan lek se den tin ya go go te to Krays in tem, en den bin de tok bot den as 'sēvinti wik' (den kin biliv se na sēvinti wik ia, o 490 ia), we den sheb to tri tem we na sēvin, 62, en wan -- o 49 ia. En na sōm tem we den no bin tok bot afta we den bin dōn kōt 'di anoynted wan, di prins' (i klia se na Krays), insay di 'midul' insay di 70 wik (dat na di wik afta di 'sevin' en afta dat di 'tri en tu wiks'), di siti en tempul ('sanctuary') go pwel bak -- bay 'di pipul den fo di prins' (i klia se di Roman den we Taytos, we na prins, bin de lid we leta bi empara na Rom, we na in bin pwel Jeruselēm en di tempul insay di ia 70 afta Krays).

FØ DEKRI DEN bin de we get fō du wit di we aw di Ju pipul dēn we dēn bin dōn kēr go bak en fō bil di tempul en Jeruselēm bak: (1) Na Sayrōs di Gret rayt am, insay di ia 536 bifo Krays (Ezra 1: 2-4; Sēken Kronikul 36: 22-23); (2) Na Dayrōs di Gret rayt am (Hystaspes), 519 bifo Krays (Ezra 6: 1-12); (3) Na Atazaksis Lōngimanōs rayt am, insay di ia 458 o 457 bifo Krays (Ezra 7: 7,11-26); (4) Na Atazaksiz rayt am bak, 445 bifo Krays) (Neimaya 1: 1; 2: 1-8).

If wi bigin insay AD 26, di ia we Krays baptayz, anoynt am wit di Oli Spirit, en introduks to Izrēl as Gōd in Pīkin, Jōn 1: 31-34 (we i bin ol 30 ia, Lyuk 3: 21- 23, we dēn bōn am nō bin dōn pas 4 bifo Krays akōdin to wi Gregorian kalenda), en kōnt bak 483 ia (sēvin plus 62 wijs of ia), wi rich na 457 bifo Krays, di fōs lō we Atazaksiz (stēp pikin fō Kwin Esta, fō di Buk fō Esta) -- we i tan lēk se i bin wok pas di wan dēn we bin de bifo. I rili shō bak se dēn bin nel Krays pan di krōs afta lēk 3 1/2 ia we i bin de wok fō insēf, o insay di midul pat pan di 70 wik we Daniel bin de rul we i go 'mek wan tranga agriment wit bōku pipul dēn.' Bikōs i day, i bi 'di pōsin we de midul nyu agriment' (Di Ibru Pipul Den 9: 15 , en bōku pipul dēn bin de prich to di Ju pipul dēn di oda 3 1/2 ia insay di 70 'wik,' jōs afta dat ofred to Jēntayl dēn en bak to Ju pipul dēn -- 'to di Ju fōs, en bak to di Grik' (Lēta Fō Rom 1: 16 DIS BI A RIMARKABLE FULFILMENT of wetin bin fō dōn bi prēdiktiv prōfesi ivin if dēn bin gi am insay di 2nd sēntiwdōd bifo Krays lēk aw pipul dēn we fridōm bin de tōk, instead of di 6th sēntiwdōd bifo Krays lēk aw di Buk fō Daniel insēf bin tōk afta di trut

DI CHAPTA DE TROBUL LAYT bak pan Chapta 2 en 7 we i kam pan di tēm fō di tēm we dēn bin mek di kījdōm na evin insay di tēm we di Roman kij dēn bin de, Bikōs Krays we dēn bin nel pan di krōs ḷōnda di Roman gōvno cō Pōntiōs Paylet insay di ia 30 afta Krays en we bin get layf bak tri dez, bin go ḷōp na evin en dēn nō bin de si am bay wan klawd, 40 dez afta we i get layf bak (luk Di Apōsul Den Wok [Akt] 1: 1-11 I klia se na in 'kam wit di klawd dēn we de na evin . . . to di wan dēn we bin de trade trade,' en 'dēn bin gi am . . . rul, en glori, en kījdōm, so dat ɔl di pipul dēn, neshōn dēn, en langwej dēn fō sav am: [we] rul na rul we go de sote go, we nō go pas [lēk aw di kījdōm dēn we bin de bifo di wōl go dōn], en in kījdōm we we nō go pwel' (7: 13-14).

Chapta 7

Prōfesi - Wan Gret Wō Daniel Chapta 10-12

1. Chapta 10: 'Insay di tōd ia we Sayrōs bin de rul na Pashia, [we bin fō dōn bi 534 bifo Krays] wan tin bin sho Daniel' we get fō du wit 'wan big wō' (vs1-2). En Chapta 10, 11, en 12 de ɔcup wit am. I de sōpōt sōm pat pan Chapta 8 en 9, en i tōch pan fring ditil dēn bōt di Fōs Empaya, we de divēlōp sōm tin dēn na Chapta 7. Dēn bin sen wan enjēl to Daniel fō mek i 'ōndastand wetin go apin to yu pipul dēn insay di las dez; bikōs di vishōn stil de fō bōku dez' (10: 14). Insay di men tin, i tan lēk se Chapta 10 en 11 de tōk bōt tin dēn we go mek di Grik empaya dōn we di Roman dēn bin pul Siria en afta dat Ijipt insay di ia 63 bifo Krays en 30 bifo Krays. Dat go bi 'bōku dez' afta dēn dōn gi di vishōn. En dēn kin tink se Chapta 12 na di eschatological, o i get fō du wit di las tin dēn we dōn apin na istri. I pōsibul se di las pat na Chapta 11 get sōm tin dēn bak we de tōk bōt di tēm we dōn pas.

2. Chapta 11: Insay dis chapta, wi get skech dēn bōt di istri en fōdōm we di Mēdo-Pashian en Gris empaya dēn bin fōdōm we dēn sho Daniel -- bōt we i tan lēk se nōbōdi nō go de na di tron igen, en di empaya na Pashian pas Midian . Dēn tel Daniel se, 'Luk, tri kij dēn go tinap na Pashya; en di nōmba 4 wan go jēntri pas dēn ɔl fa fawē, en we i strōng bikōs of in jēntri, i go mek ɔlman fet di kōntri na Gris' (v.2).

DIS WE DĒN BI TŌK INSAY DI TCD IA WE SAIRÖS, we na bin kij na Pashia, o 534 ia bifo Krays we i bin get 4 ia mo fō rul, dēn bin tek am insay wi ɔrijinal autlayn fō 'Di Buk we Daniel rayt' se na in na di fōs wan pan di tri ia. Dat na bikōs i as dēn bin tink se i go bi se Smerdis (we dēn kin kōl bak Bardiya, en we dēn rayt am as dat na wan chōt we dēn ataya to di autlayn we wi jōs tōk bōt) nō go kōnt am as kij bikōs of dēn tin ya we di Nyu Kōlumbia Ensayklopedia bin tōk bōt:

'Smerdis , dc528 bifo Krays, Sayros di Gret in sekón pikin, we na bin kij na Pashia. Dén kin kól am bak Bardiya. Na in bróda Kambiz di Sekón bin kil am, en i bin kip di kil we dén kil am sikrit. Patizithes, we na di Majian we bin de kia fó Kambiz in pales, bin pul Kambis (we bin de kampen na Ijipt), put in yon bróda Gwamata bifo fó mek i tan lèk Smedis en tel am se na in na kij. Afta we dén bin rul fó sèvin mónt, dén bin pul di lay lay Smedis (521 bifo Krays) en kil am. Darius, na mi tek Guamata in ples.'

Böt, if dén kont di lay lay Smerdis (ɔ Bardiya), lèk di chót we wi tòk bôt ɔp, dén no go kont Sayros insay di tri kij dén we no tinap yet na Pashia, en di list fó di tri, en afta dat wan nomba 4, . go bi lèk dis: Cambyses II (530-522 BC yuz di de dén we wi bin dòn tòk bôt ɔp), Smerdis (522 BC), Darius Hystaspes (522-486 bifo Krays), en Xerxes I (486-465 bifo Krays).

As dén bin se na di ɔrijinal autlayn, Zaksis I na bin di wan we jèntri pas ɔlman en we get pawa pas ɔlman pan di kij dén na Pashia

-- i go mós bi se na di Ahasueros we de na di Buk we Esta rayt. I bin atak Gris bôt dén bin win am na Salamis (480 bifo Krays), we bin mek Pashia de dòn en Gris bin de na di aséndans te leta Pashia fôdôm to di Gris kij, Alézanda di Gret insay 330 bifo Krays Fó di kij dén na Pashia we bin de rul di tém we i bin de go dòn, si di chót we wi dòn tòk bôt.

VAS 3 EN 4 GET REFERENS TO ALEXANDER DI GREAT en in Gris kiñdóm. We i day insay 323 bifo Krays, in kiñdóm no bin get fróm in pikin dén bôt i bin sheb am bitwin in jeneral dén we bin ebul fó du am -- di wan dén we bin ebul fó du am na Selikos I Nikatō en Télosmi, we bin get Siria en ɔl di Is, en Ijipt wit Libya en Itiopia (luk v 34), we dén kiñdóm dén bin de rul te di Roman dén tek dén ova insay di ia 63 bifo Krays en 30 bifo Krays, en dén kól dén insay dis chapta 'kij na di nòt' en 'kij na di sawt,' rispektful wan.

VAS 5 TRU 20 gi wan rönin sòmari fó di rileshón bitwin di 'kij' na di nòt' en di 'kij na di sawt' te to di tém we Antioch Epifanis bin bi 'kij na di nòt'.

VAS 21 THROUGH 35 de tòk bôt di tém we Antiochus Epiphanes bin de, en in rileshón wit di 'kij na di sawt' en wit di Ju pipul dén na Palestayn, ɔnda 'kòvinant' wit God -- di 'kòvinant' we dén tòk bôt na Vas 22 en 32 . we, akòdin to Séken Makabi 4: 33-38, dén bin kil am. 'Sship dén we Kitim bin mek: insay Vas 30, masta sabi bukman dén gri se na ship dén we kòmot na Rom. At le tu transleshón dén (Moffatt, en Goodspeed) get Roman ɔ Rom. (Dén bin yuz 'Kittim' fós fó di Ayland na Sayros, bôt dén kam fó yuz am to ɔda eria dén we de krós di Meditarenian Si we de na di wést pat.) En difren kòment dén de tòk klia wan bôt di patikyula istri we Rom bin du we mek Antioch Epifans lef in ekspedishón agens Ijipt en go bak na Siria, bôt i go blem Izrel we i de go bak na in kòntri, i dòti di oli ples en tek di wan dén we de kòntinyu fó de bòn ɔfrin, lèk aw dén tòk am na Vas 30 en 31.

Vas 32 to 35 kin tòk bôt di tém we di Makabi dén bin de. Sòm pipul dén tink se Vas 35 na hint bak fó di Kristian dispens -- sòntem fós to di tém we di Gris suprimi bin dòn as i pas to di Roman dén, yet sekondari to di end fó istri. Bôt i tan lèk se fó biliv tin dén we pipul dén kin biliv ɔ fó du bad, no mek sëns.

VAS 36 THROUGH 39 dén intaprit dén difren we dén -- sòm de yuz dén fó Rom -- in kij (emparo). ɔda pipul dén de si dén jòs as kòntinyu en jeneral diskripshón fó Antioch Epifanis -- pan ɔl we i kin ikwal to wan soja lida we di empara sén. Vas 37 kin get tin dén we de tòk bôt aw pipul dén no bin de wòship Tamuz ɔ Adonis mo, we dén se i bin rili lèk uman dén, en eni ɔda god we de na di eria. I go abop insted pan di ɔp we fòrina god go gi am (vs.38-39).

VES 40 TRO 45 dén intaprit di sem we difren we, wit sòm tink se 'am' na Vas 40 de tòk bôt 'di kij' na di paregraf we de bifo. Iléksef dat kòrékt ɔ no kòrékt, i kin stil aplay en sòntem i kin apin, to di Roman empara ɔ in sojaman kòmando na Ijipt en Siria (inklud Palestayn), we di 'kij na di sawt' en di 'kij na di nòt' bin de agens dënsif. (nòto

stil Antiochus Epiphanes) da təm de di pawa we di las tu pipul dən get bin de kam pas to Rom. Əda pipul dən tink se i de tək bət, at əl simbolik wan bak if nəto əltogeda, to di end of təm -- se 'im' na Vas 40 de tək bət di antichrist (di presumed major human agent of Setan in Rəvəleshən 20: 7-10), ən dat simbolik wan di kiş dən na di 'nət' ən 'səwt' de sho se dən de agens am. Bət dat de gi wok we no get wanwəd wit di tin dən we dən sho te naw na di Buk we Daniel rayt. Ən i tan lək se di 'təm fə di end' na Vas 40 go məs tək bət di end fə di Gris empaya as di las tin dən we i dən ləf biən de kam ənda di rul we Rom de rul. Bət di we aw di Roman dən bin de rul no bin fə min se təbul go dən fə Daniel in pipul dən.

Chapta 8

Di Təm Fə Di End Chapta 12

1. Vas 1-4: Di tin we wəs pas əl go kam yet -- di end fə di Ju stet, bət nəto in pipul dən we go de biən Gəd, pan əl we dən go day ə na ənimi dən an, bikəs i fə dən de wan layf we go get layf bak fə get bəsin we go de sote go -- 'layf we go de sote go' fə di wan dən we de du wetin rayt, ən 'fə mek pipul dən no respəkt dən sote go' fə di wan dən we no de du wetin rayt -- we di Nyu Testament tich se go bi na di end fə təm (Jən 5: 28-29; 6: 39,40,44,54; 11: 24; Fəs Ləta Fə Kərint 15: 20-24). Dis kin bi di 'təm fə di end' na Vas 4. If na so i bi, di təks kin de se nəto əl wetin de insay dis chapta wi go ebul fə əndastand bifo da təm de. I go məs bi se dat na tru, mə as di de dən, we dən kin tək bət mə ə sməl we no izi fə əndastand. Bikəs ivin Krays, we i bin de na dis wəl, i no bin no ustəm di təm go dən (Matyu 24: 36), ən i no sho am frəm da təm de.

2. Vas 1 Agen: Dis get fə du wit 'təm we təbul bin de, we no əva bi frəm we nəshən bin de ivin te da sem təm de.' Ən na da we de Jizəs bin tək bət aw dən bin pwel Jerusələm ən di təm we di Ju pipul dən bin de rul (we bin apin insay di ia 70 afta Krays): 'Bikəs da təm de, big big təbul go kam, we no əva bi frəm di təm we di wəl bigin te naw, no, . ən i no go əva de' (Matyu 24: 21). So i pəsibul se Jizəs ən Daniel bin de tək bət di sem tin we bin apin. Jizəs bin gi instrukshən fə in disaypul dən na Jerusələm ən Judia fə rənawə, ən akədin to Yuzibəs in Ecclesiastical History, 'dən bin kəmət na di siti ən go de na wan patikyula təq we de biən di Jədan, we dən kəl Pəla' (Buk III, Chapta 5). Maykəl, 'di ay enjəl' (Jud 9), we wi dən tək bət na Daniel 10: 13,21 se Gəd de yuz am pan tin dən we no izi fə du, na in di wan we de tich Daniel tək bət am as 'di big big prins we tinap fə yu pipul dən pikin dən, .' wit di ashurant se 'da təm de [we dən tək bət na dis chapta] Maykəl go tinap' -- i klia se fə ep Gəd in tru tru pipul dən. Ən səntəm dən bin tek am fə ep di oli wan dən fə rənawə go na Pəla we dən bin want fə pwel Jerusələm.

3. Vas 5-7: We Daniel aks se, 'Aw ləng dən wəndaful tin ya go dən?' dən bin təl am se 'i go bi fə səm təm, təm, ən af; ən we dən dən fə brok di oli pipul dən pawa, əl dən tin ya go dən.' I no go izi fə mek dən tək bət di sem tin we dən tək bət na 7: 23-28. Di təm element we dən tək bət kin dən min 3 1/2 ia, ə 1,260 dez, wit wan de we tinap fə wan ia; ə i kin jəs bi wan simbolik refrens to wan indefinite by nevertheless limited duration -- wan we no de te te di təm dən. I kin tək bət di təm te to di wan we de na Rəvəleshən 11: 14, we 'Di kiñdəm na di wəl dən bi wi Masta in kiñdəm, ən in Krays in kiñdəm' -- we, inşəf, i kin bi se na fə tək bət di win we Kristianiti ova peganizm na di Roman empire en in big big persecuting pawa brok in di 4th senchri AD

4. Vas 8-9: Bət, Daniel se: 'A yəri, bət a no əndastand. En imbin tok, "Go yu way, Daniel; bikəs dən kin lək di wəd dən ən sial dən te di təm we di end go kam,' Na dis na di end we dən tək bət na di vas dən we de bifo am wantəm wantəm, i tan lək se i de bifo di təm dən, ə na di wan we dən kin min na Vas 2-4, 5. we i tan lək se na di end pan təm? Di pəsin we rayt dən not ya kin shem fə tink se na di fəs wan, bət i no gri fə tək wetin i biliv.

5. Vas 10: Dən bin təl Daniel bak se: 'Bəku pipul dən go klin dənsef, ən mek dənsef wayt, ən dən go klin; bət di wiked wan go du bad, ən nəbədi no go əndastand; bət di wan dən we get səns go əndastand.' Səntəm dis no min fə əndastand əl di tin dən we Daniel bin no bət we no izi fə əndastand, bikəs inşəf no bin əndastand əl dən tin ya.

Böt i fō rifer to ɔndastandin inof fō no se di las blesin na fō gët bay we pōsin fetful to Gōd, en na dat nōmō, iléksef i kōst iléksef na layf na dis wōl insef. Bikōs day nōto di end, lēk aw dēn sho na Vas 2 en 3.

6. Vas 11-13: Dēn tin ya gët fō du wit tēm dēn bak, we dēn dōn eksplen difrēn we dēn, bikōs nōto inof infōmeshōn de fō mek eni intapriteshōn we dēn gi shō. En pan ɔl wetin dēn bin tōk, i tan lēk se sōntēm dēn nō bin de tink se Daniel go ɔndastand di minin. Dēn tel am se, ‘Böt go yu we te di end kam; bikōs yu go rest, en yu go tinap na yu lōt, we di de dēn dōn.’ I go mōs bi se in ‘rest’ go de bitwin in day en layf bak, da tēm de i go tinap na wetin go bi in ‘lōt, na di end ɔf di de dēn’ -- i go mōs bi se na di end ɔf tēm na dis wōl, we Krays go kam fō gët layf bak di wan dēn we dōn day, lēk aw di pat dēn we wi bin dōn tōk böt ɔp we wi de tōk böt Vas 1-4.

Böt di ‘tēm fō di end’ na Vas 4 nō fō ikwal wit di tēm we dēn dōn di tēm dēn we dēn tōk böt na Vas 11-12, lēk aw i de dōn ya: ‘En frōm di tēm we dēn go pul di bōn ɔfrin we dēn kin bōn ɔltēm, en di tin we dēn kin du we de mek pipul dēn nō gët natin, go de fō wan tawzin tu ɔndred en naynti dez. Blesin fō di wan we de wet en kam to di tawzin tri ɔndred en fayy en tati dez.’ If dēn bin want fō kōmpia dis wit di end fō tēm na dis wōl, wetin mek Jizos, we i bin de na di wōl, nō bin no di tēm we i go kam bak (Matyu 24: 36)?

Na di ɔda say, if dēn bin mek am fō dat, wetin na bin di statin pōynt -- dat na, fō pul di ‘kontinyu bōn ɔfrin’ en fō set di ‘abomination that maketh desolate’? (1) Yu tink se na di dōti we Antīk Epifanis bin mek di tēmpul na Jeruselēm insay di ia 168 bifo Krays? (2) na wetin bin apin we di Roman dēn bin pwēl Jeruselēm en di tēmpul (Matyu 24: 15-18), we i tan lēk se di fōs wan na bin egzampul? (3) na bin ‘di dōti tin we de mek pōsin nō gët pōsin’ fō ɔndastand böt ‘enitin we dēn put in ples fō, o we dēn dōn set fō agens, Gōd in ɔdinans dēn, in wōship, &c.,’ lēk aw Adam Klak en sōm ɔda pipul dēn se ? Pantap dat, if na di las wan, us tin we go apin leta na di infōmeshōn we dēn gi Daniel, en aw wi fō no?

As, wi gët tu tēminal deti -- 1,290 dez en 1,335 dez, difrēns na 45 dez, o wan en af mōnt. Yu tink se dēn tin ya tinap fō di biginin en di tēm we di end go dōn, o ɔda tin? En, yu tink se dēn fō tek dēn as rial de dēn, o ɔndastand dēn as de we tinap fō wan ia lēk aw Izikel 4: 6 en sōntēm ɔda prōfet instans dēn? Eni we aw i bi, dēn nōmba dēn ya nō go ebul fō sho di end fō tēm na di wōl if dēn bigin wit eni wan pan di ia 168 bifo Krays o di ia 70. If wi tek wan de fō min wan ia, 1,290 ia en 1,335 ia afta 168 bifo Krays, dat go mek wi jōs rich insay di ia 1132 bifo Krays en afta Krays 1177, rispektful wan. O, if wi de fala AD 70, dat go stil jōs brij wi dōn to AD 1360 en AD 1405, rispektful wan. Böt, if dēn tinap fō di end fō tēm na di wōl, us tin we dōn ɔlredi pas, if eni wan de, de sho di biginin pōynt, so dat wi go no se di end dōn nia fō kam, lēk aw difren pipul dēn dōn de tōk fō lōng lōng tēm en bōku pipul dēn de tōk we bōku pipul dēn we lēk fō mek pipul dēn fil bad insay wi yon tēm de insist pan?

Yet, if di tēminal de dēn we wi dōn tōk böt nō ripresent di end ɔf tēm, wetin dēn ripresent, en aw wi fō no? Dōn bak, wetin na di ‘abomination we de mek pipul dēn nō gët natin’ we de sav as di biginin de? Adam Clarke tōk böt dēn tin ya: ‘Adrian in tēmpul, we dēn bil na di ples we Gōd in tēmpul bin de na Jeruselēm [lēk AD 135], di chōch fō Sēnt Sofia bin tōn to

Mohammedan mosket [AD 1453], &c., &c., kin bi dēn kōl am bad bad tin dēn we de mek pipul dēn nō gët natin.

Sōntēm Mohammedanism kin bi di abomineshōn; we sprang up in AD 612. If wi kōnt wan tawzin tu ɔndred en naynti ia, ver.11, frōm da tēm de, i go brij wi dōn to 1902, we wi kin presum frōm dis kōlkylēshōn, se di rilijōn fō di FOL POFET go du am nō de win di wōl igen, we di ia we wi de naw, we na 1825, na sēvinti sēvin ia nōmō de fa frōm am.’ If Adam Klak bin ebul fō kam bak na di wōl insay di tēm we wi de naw, wetin i go get fō tōk böt di ‘sōntēm’ we i bin dōn du pas 160 ia bifo?

Dat na bin jōs ‘sōntēm,’ böt, we dēn nō bin put am as sōntin we pōsin fō no. Böt Straub, insay in Biblical

Analysis, pej 129-32, ol di tem den don wok aut presishon, we no get eni 'i posibul,' 'sontem,' o 'sontem,' en i kam wit wan las de we na 'lek AD 2370.' So, wi de ad naw wan rivyu fo di tin den we i tok, we de kol atenshon to di wiked tin den en di tin den we no gri wit wetin i tok. Chapta 9

Analysis of Straub's 'Analysis'

FCS: (1) Fo ignore di fact se di 2300 'ivin en monin' we de na 8:13-14 kin min 1,150 dez en i kin tok bot di tem we di oli ples bin pwel en we den bin don stop fo di 'kontinyu fo bon ofrin' bitwin di koz we Antioch Epifans bin mek en di klin we den klin am en di fo mek ol di sakrifays den we den bin don mek bak onda di lidaship fo Judas Makabios, en (2) semweso fo ignore di testimoni we Josef bin gi (War of the Jews, I, 1: 1) se Antiochus Epiphanes 'spoil the temple, and put stop to the constant practice fo mek sakrifays fo day fo [onli] tri ia en siks mont,' we na di 1,150 dez apraksimat, (3) i mek i min 2,300 dez fo som en evri de fo represent positiv wan ia -- na dat mek, 2,300 ia, begin wit 170 BC en don wit AD 2130. (Dat na bin in fos fulfilment; wan sekon, per Straub, bin begin wit di pwel pwel we di Roman den bin pwel di tempul insay di ia 70 afta Krays, en i go don insay di ia 2370 afta Krays).

(Wi no nid fo kap di de we wi bin don tok bot na 170 BC instead of 168 BC we den yuz na den not ya, bay di kronoloji we 1 Makabi den rayt. Bot i tan lek fo mek wi protest se Straub no tek di tru tin bot di ristoroshon no akseptabl to God, fo we no baybul soppo no de we den cit o we i tan lek se i de, pan ol we i imply as mo insay di wan den we de kam bien).

SEKON: I tok bot wan "Justified" o 'Cleansed' Sanctuary Which is The Christ,' we no gri wit wetin i de du. Di rizin we mek i du am na: 'Di Ibru wod we den translet 'klin' (tsadaq) insay di komon veshon den, min, fo tru, 'posin we den gri fo du wetin rayt,' o 'we den rayt fo du wetin rayt.' Bot stil, na di oli ples na di tempul na Jeruselam, noto Krays, na in Daniel bin tok bot se i dotti en den stop fo du in savis te den klin am (o 'den gri fo mek i du wetin rayt' o 'den rayt am,' fo yuz di wod den we Straub tok), 2,300 ivintem en monin den leta, o lek AD 2130, bifo di Ju pipul den (en dat mek enibodi, fo 'di Ju fos,' di Roman den 1: 16.) kin worship we i gri wit! Yet na so di konklushon de fala lojik wan from Straub in shift from wetin di baybul rekod rili se, so dat i go ikwal di klin we di tempul klin wit di akseptens we di Ju pipul den gri wit Krays -- we na wetin i de du, se: (1) 'Na de noto oli ples we den don gri fo we den bin don tok bot te den tek Krays as di tru en we God gri wit,' en (2) se di '2300 ia go don we di Di Ju pipul den kin gri fo tek di oli ples we 'de rayt' o we 'klin' we na di Krays.' Dat get fo min se sontin no rayt wit in ekseji.

TOD: In 'Time Periods of Daniel 12' sef tan lek se na arbitri, konfyus, en pan som we den i no gri wit densef. Straub go fos kot, don wi koment den go fala.

1. 'Fo fala di Ju pipul den we no gri wit Krays (Rom 11: 8), wan tem fo de we den go chenj we go TERMINET [emphasis added] na 'di tem fo di end' fo di 1260 ia tem (Dan.12:1 -3 Rom 11: 12, 15, 23, 25).

Koment: I tan lek se Straub get di wod 'di tem fo di end' fo Daniel 12: 1-3 from v.4, en i go tan lek from da teks de fo aplay to di end of tem na di woi we di wan den we don day go get layf bak. Bot i no go te igen, i go klia se i no de du am so. (Bifo dat, akodin to in kolkyleshon den we wi fo notis wantem wantem don ya, di 1,260 ia tem we wi de tink bot go don lek 2130 afta Krays, we go mek i begin fo bi lek 870 afta Krays. Dat go min bak se di tem we wi don tok bot op na di Ju pipul den konyashon, we di beginin n de de, de termin n de leta pas AD 2130.)

2. 'Di 'DESOLATION' (Dan.12:13-14) den kin kol am bak 'di tem fo trobul' (Dan.12:1), na dat mek I TERMINET [emphasis added] na 'di tem fo di end' fo di tem (lek AD 2130.)'

Koment: Dis tok klia wan di de we wi tok bot op. Bot di pat we i tok bot na 12: 13-14 (we i go mos bi se na 12: 11-12, as no Vas 14 no de) fo di 'desloshon' we i tok bot, tok bot aw i fo tek as 'wan tawzin tu ondred en naynti dez.' o, as Straub go kolkul, 1290 ia, we go don lek 2160 afta Krays, instead fo don lek 30 ia bifo dat lek 2160 afta Krays

2130 -- wan de we i no tōk bōt klia wan. En bifo i dōn, i go get ḥoda tēm we 'we go dōn lēk 2370 afta Krays,' o lēk 110 ia so afta dat.

3. 'Bitwin di end fō di tēm we na 1260 ia (wan tēm, tēm, en af) (Dan.12: 7-10), en 'di tēm fō di end' fō di 2300 ia we wi de tink bōt, na wan fōs tēm fō kōnvenshōn fō di Ju pipul dēn (Dan. 12: 7-10), we dēn tōk bōt insay di langwej, 'Bōku pipul dēn go klin dēnsēf, en mek dēnsēf wayt, en dēn go klin' (Iuk Rom 11: 15-24). 'Afta i prezēnt dis kōnvenshōn muvment, Daniel ekstēnd di rial tēm to 1290 ia, 'te di tēm fō di end' fō dis tēm we dēn no get pipul dēn (Dan.12: 9-11).'

Kōment: Na ya dēn de ikwal di 1,260 ia we 12: 7-10 get wit di wan we de na 12: 1-3 na No. 1 we de op, we no get wan dawt se i kōrēkt. Bōt di ḥoda pat pan wetin dēn tōk de sho se i tan lēk se dēn no gri wit wetin dēn de tōk. I de put wan intaval 'bitwin di end fō di 1260 ia . . . (Dan.12:7-10), en 'di tēm fō di end' fō di 2300 ia we wi de tink bōt,' we se get 'fōs tēm we di Ju pipul dēn go chenj' (Dan.12: 1-3).

In ḥoda wōd, wetin dēn bin tōk fōs as 'wan tēm we dēn kin chenj we kin dōn na 'taym we di 1260 ia tēm dōn' (Dan.12: 1-3)' naw dēn se na 'bitwin' dat en wan tēm we bin dōn afta dat we na 2300 ia. (We, per No.2 above, end 'about AD 2130'), en dēn kōl am 'wan fōs tēm we di Ju pipul dēn bin chenj (Dan.12:1-3).'

Asso, na di nēks pej, 132, dēn se di sem we se: 'Di 1260 ia we Daniel 12: 7 dōn dōn wit DI BEGINNING OF THE CONVERSION PERIOD OF THE JEWS (30-ia tēm, di Ju pipul dēn kōnvenshōn).' En dat de agens di tōk klia wan se 'tēm fō de we dēn go chenj we go dōn na 'di tēm we di 1260 ia tēm go dōn' (Dan.12: 1-3), we dēn tōk bōt bōku tēm op, en we go dōn lēk 2100 afta Krays, akōdin to di kōlkyulēshōn dēn we wi bin dōn tōk bōt we Straub bin du.

Nēks Straub se Daniel 'ekstēnd di aktual tēm to 1290 ia, 'te di tēm fō di end' fō dis desolēshōn tēm, o jōs ekstēnsiōn fō di wan we de na No.2 op. Bōt wi kin tink se i min di las wan. Dis alegd ekstēnsiōn fō 30 ia, wi tek am se na in rizin fō limit di 'priliminary' o 'beginning' tēm fō di kōnvenshōn fō di Ju pipul dēn to 30 ia.

Bōt, if dat na bin rili ekstēnsiōn fō di 1,260 ia to 1290 ia, wetin mek yu no tink se ilēk wetin na di tēm we dēn kōnvenshōn na dat 'de dōn' na 'di tēm we di end' fō di 1,260 ia tēm fō 'Dan.12 :1-3' na insef sef ekstēnd bay 30 ia instead fō muv en limited to da 30 ia ekstēnsiōn de? Dat go at least mek di kōnfyushōn en difrēns we dēn dōn notis no de. I go bētē bak fō gri wit wetin i tōk lēk dis: 'Afta Daniel dōn prizent dis kōnvenshōn muvment, i ekstēnd di rial tēm to 1290 ia.' 'Aktual tēm' fō wetin, if nōto fō di 'kōnvenshōn muvment'?

4. 'We Daniel stil de tōk bōt aw di Ju pipul dēn go chenj, i mek di tēm go te to 1335 ia, we dōn pas 45 ia 'di tēm we di wōl go dōn,' to wan tin we no get nem we get fō du wit di tōpik. Dis go dōn lēk AD 2175 (Dan.12: 12-13).

'Di wan ol tēm we di Ju pipul dēn bin chenj, na lēk 75 ia so.'

Kōment: I bear fō ripit se, if di tin dēn we wi dōn tōk bōt o fō ad pan di totel we na 75 ia nōmō di Ju pipul dēn dōn chenj, Straub no gi eni adekwayt rizin fō am. Wetin mek yu no bigin wit di 'X' nōmba fō di ia bifo 'di tēm fō di end' fō di 1,260 ia tēm na Daniel 12: 1-3, en ekstēnd dat bay di 30 ia we i se, dōn di nēks 45 ia we i set fōdōm, mek wan totel 75 plus 'X' ia?

Agen, i no tan lēk se i strenj se insay wan vishōn (Chapta 10-12) en ivin insay wan chapta (12), wan tēm fō de fō wan given abit en rizin we dēn prōfesi (di 3 1/2 ia we dēn intaprit bay Straub as i ripresent 1,260 prōfet ia) en afta dat, per Straub, i kin go tu tēm wantēm wantēm, to 1,290 en to 1,335 ia rispektvōli? Yu tink se di fōs tu pipul dēn bin mek mistek, o di Masta we bin de gi Daniel di infōmeshōn we dēn bin de tel am, bin chenj in maynd tu tēm kwik kwik wan? O, yu tink se wan intapriteshōn difrēn frōm Straub in mo lēk?

Fōt: 'Krays prezēnt sekōn fulfilment fō di 'abomination of desolation we dēn tōk tru Daniel di prōfet' (Mat.24:15), we bigin frōm we Taytos bin pul Jeruselēm insay di ia 70 afta Krays, we bin dōn arawnd AD 2370.

'We di Ju pipul dən bin tray fō mek dən get bak dən sanktua savis, i bin rili nōmal fō mek sekōn fulfilment go fala as Providential defeat of their plan dən fō du sōntin. No oli ples nō de we dən bin dən tōk se dən go gladi fō te dən tek Krays as di tru en Gōd gladi fō am.'

Kōment: Akōdin to wetin wi dən tōk bōt, Krays bin kansel ol di tin dən we dən bin dən tōk bifō dat to Daniel en wit kōnfidēns we Straub bin eksplen am so gud gud wan, bikōs i bin ekstēnd di ples we nō get pipul dən fō ɔda 195 ia, o te to AD 2370. Akōdin to Straub, di ples we nō get pipul dən de dən wit di Di Ju pipul dən aksept Krays as di 'aprov oli ples,' bōt i nō de dən te lēk AD 2370, we go bi so bi bōt di tēm we dən go gri fō tek dən.

Wetin wi fō mek wit ol dən prōfēt rivishōn ya, if na dat dən rili bi? Wit ol di prōblem dən we Straub in fayn fayn intapriteshōn de mek, i tan lēk se i jōs rid bōku tin insay di Baybul tēks we nōto Gōd bin want, en i nō get op fō kōntrayd insef apat frōm dat. Bōt dis kayn tin nōto tin we nō kōmon we i de trit man dən we nō get inspekshōn wit prōfesi we nō apin. Fō tru, i fayn fō wi fō tek tēm wit dogmatism wisef, en tek tēm wit di ayli strōkchō skim dēm we ɔda pipul dən de du, pan dən kayn eria dən de.

Finally, i kin bi se wi go get fō wet wit Daniel te di tēm we di ɔltimat end de bifō wi go ɔndastand presishōn en kōmplit di impōtants fō ol wetin dən rayt insay in narativ. Bōt wi kin ɔndastand inof fō no se fō mek dən tek wi frōm Gōd wi fō bi loyal to am en wi fō redi fō day if nid de pas fō kōmprōmis wi loyalty. Fō dis layf nō de dən am ol, bōt i get fō get layf bak o 'fō go de sote go' o 'fō shem en fō mek wi nō tek tēm sote go' (12: 2), dipen pan di we aw wi de ansa Gōd.